

ВСЕМИРНАЯ МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

**КОМИССИЯ ПО
АВИАЦИОННОЙ МЕТЕОРОЛОГИИ
ОКОНЧАТЕЛЬНЫЙ СОКРАЩЕННЫЙ ОТЧЕТ
СЕДЬМОЙ СЕССИИ**

Монреаль, 14 апреля - 7 мая 1982 г.

(Проведенной частично совместно со специализированным совещанием ИКАО по связи и метеорологии
(1982 г.))



ВМО - № 602

Секретариат Всемирной Метеорологической Организации - Женева - Швейцария

1983

© 1982, Всемирная Метеорологическая Организация

ISBN 92-63-40602-2

П Р И М Е Ч А Н И Е

Употребляемые здесь обозначения и оформление материала не должны рассматриваться как выражение какого бы то ни было мнения со стороны Секретариата Всемирной Метеорологической Организации относительно правового статуса той или иной страны, территории, города или района, или их властей, или относительно делимитации их границ.

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Стр.</u>
Повестка дня	У
<u>Часть I – Отдельные заседания Комиссии по авиационной метеоро-</u> <u>логии</u>	
Список участников сессии	XI
Общее резюме работы сессии	1
Резолюции, принятые на сессии	17
<u>№</u> <u>№, принятый</u> <u>окончат. на сессии</u>	
1 2/1	Консультативная рабочая группа Комиссии по авиационной метеорологии 17
2 2/2	Рабочая группа по метеорологическим наблюдениям и организации распростра- нения информации для местных авиа- ционных потребителей 18
3 8/1	Рабочая группа по предоставлению метеоро- логической информации, требуемой до и во время полета 20
4 13/1	Пересмотр резолюций и рекомендаций Комиссии по авиационной метеорологии 21
Рекомендации, принятые на сессии	23
<u>№</u> <u>№, принятый</u> <u>окончат. на сессии</u>	
1 8/1	Публикация Руководства по практикам ме- теорологического органа 23
2 9/1	Технический регламент, том II, С.3.2 – Авиационная климатология 23

Рекомендации (продолжение)

Стр.

3	11/1	Запуск радиозондов	24
4	13/1	Пересмотр резолюций Исполнительного Комитета, основанных на предыдущих рекомендациях Комиссии по авиационной метеорологии	24

Приложения

I	Приложение к параграфу 10 общего резюме Предложения для поправок к процедурам кодирования для FM 51-V TAF	25
II	Приложение к рекомендации 2 (КАМ-УП), Техниче- ский регламент ВМО, том II, С.3.2 - Авиационная климатология	27
	Список документов, относящихся к пунктам 1-2 и 8-18	38

ЧАСТЬ II - Заседания, проведенные совместно со специализированным
совещанием ИКАО по связи и метеорологии (COM/MET)
(1982 г.)

ПОВЕСТКА ДНЯ

<u>Пункт по-</u> <u>вестки дня</u>	<u>Соответствующие</u> <u>документы</u>	<u>Рез.</u>	<u>Рек.</u>
1. <u>Открытие и организация</u> <u>сессии</u>	PINK 1; PINK 1 ПЕРЕСМ.		
1.1 Рассмотрение доклада о полномочиях	PINK 1; PINK 1 ПЕРЕСМ.		
1.2 Утверждение повестки дня	1; ИСПР. 1 1; 2; PINK 1; PINK 1 ПЕРЕСМ.		
1.3 Учреждение комитетов	PINK 1; PINK 1 ПЕРЕСМ.		
1.4 Организация работы сессии и другие организационные вопросы	PINK 1; PINK 1 ПЕРЕСМ.		
2. <u>Отчет президента Комиссии</u> <u>и председателей рабочих</u> <u>групп и докладчиков</u>	22; 23; 24; 31; 33; PINK 4	1; 2	
3*. <u>Рассмотрение системы</u> <u>зональных прогнозов</u> (Пункт 3 повестки дня спе- циализированного совеща- ния ИКАО по связи и метео- рологии (1982 г.))			
3.1 Будущие требования авиации, которым должна отвечать система зональных прогно- зов (пункт 3.1 повестки дня специализированного совещания ИКАО по связи и метеорологии (1982 г.))	8; 9; 45; 95; 99		

<u>Пункт по-</u> <u>вестки дня</u>	<u>Соответствующие</u> <u>документы</u>	<u>Рез.</u>	<u>Рек.</u>
3.2	Разработка новой системы зональных прогнозов (пункт 3.2 повестки дня специализированного сове- щания ИКАО по связи и метеорологии (1982 г.))	10; 15; 18; 19; 41; 42; 50; 51; 52; 55; 56; 57; 57 ИСПР.; 62; 69; 70; 83; 88; 93; 94; 97; 100; 100 ИСПР.; 101; 104; 105; 106	
3.3	Совершенствование существ- вующих систем зональных прогнозов (пункт 3.3 по- вестки дня специализи- рованного совещания ИКАО по связи и метеорологии (1982 г.))	14; 46; 65; 66; 73; 86; 102; 103	
4 ^ж .	<u>Распространение зональных</u> <u>прогнозов</u> (Пункт 4 повестки дня специализированного сове- щания ИКАО по связи и метеорологии (1982 г.))		
4.1	Совершенствование методов распространения в существ- вующих системах зональных прогнозов (пункт 4.1 по- вестки дня специализиро- ванного совещания ИКАО по связи и метеорологии (1982 г.))	11; 58; 59; 60; 64	
4.2	Методы распространения в новой системе зональных прогнозов (пункт 4.1 по- вестки дня специализиро- ванного совещания ИКАО по связи и метеорологии (1982 г.))	16, 17, 18; 19; 50; 67; 68; 76; 77; 79; 89; 96	

<u>Пункт по- вестки дня</u>	<u>Соответствующие документы</u>	<u>Рез.</u>	<u>Рек.</u>
5 [*] .	<u>Планирование обмена опе- ративными метеорологиче- скими данными (ОРМЕТ) в будущем</u> (пункт 5 повестки дня специализированного совещания ИКАО по связи и метеорологии (1982 г.))	РД/3	
5.1 ^{**} .	Рассмотрение существующе- го порядка обмена данными ОРМЕТ (пункт 5.1 повестки дня специализированного совещания ИКАО по связи и метеорологии (1982 г.))	РД/8; РД/91; РД/130; РД/133	
5.2 ^{**} .	Принципы, на которых сле- дует основывать обмен дан- ными ОРМЕТ в будущем (пункт 5.2 повестки дня специализированного сове- щания ИКАО по связи и ме- теорологии (1982 г.))	РД/9; РД/92; РД/93; РД/96; РД/121; РД/127 РД/130; РД/137	
5.3 ^{**} .	Разработка усовершенство- ванных требований и/или инструктивного материала в отношении обмена данны- ми ОРМЕТ для включения в документы ИКАО, помимо при- ложения 3 (пункт 5.3 по- вестки дня специализиро- ванного совещания ИКАО по связи и метеорологии (1982 г.))	РД/10; РД/97; РД/122; РД/128	

* Пункты 3, 4 и 5 повестки дня были рассмотрены на совместной сессии.

** Пункты 5.1, 5.2 и 5.3 повестки дня были рассмотрены только ИКАО.

<u>Пункт по-</u> <u>вестки дня</u>	<u>Соответствующие</u> <u>документы</u>	<u>Рез.</u>	<u>Рек.</u>
5.4	Разработка усовершенствованных технических требований и/или инструктивного материала в отношении обмена данными ОРМЕТ для включения в приложение 3 (пункт 5.4 повестки дня специализированного совещания ИКАО по связи и метеорологии (1982 г.))	4; 90	
6*.	<u>Наблюдения за видимостью, дальностью видимости на ВПП (RVR) и дальностью наклонной видимости (SVR) и сообщения данных в сводках</u> (пункт 6 повестки дня специализированного совещания ИКАО по связи и метеорологии (1982 г.))	75; 80	
6.1	Наблюдения за видимостью и сообщение данных в сводках (пункт 6.1 повестки дня специализированного совещания ИКАО по связи и метеорологии (1982 г.))	47; 53; 81	
6.2	Оценка дальности видимости на ВПП и сообщения данных в сводках (пункт 6.2 повестки дня специализированного совещания ИКАО по связи и метеорологии (1982 г.))	6; 6 ДОП.; 43; 48; 71; 84; 85	
6.3	Рассмотрение результатов, достигнутых в вопросе прогнозирования дальности видимости на ВПП (пункт 6.3 повестки дня специализированного совещания ИКАО по связи и метеорологии (1982 г.))	12	

<u>Пункт по-</u> <u>вестки дня</u>	<u>Соответствующие</u> <u>документы</u>	<u>Рез.</u>	<u>Рек.</u>
6.4	Рассмотрение результатов, достигнутых в вопросе дальности наклонной видимости (пункт 6.4 повестки дня специализированного совещания ИКАО по связи и метеорологии (1982 г.))	7; 54; 98	
7 [*] .	<u>Содержание и формат сообщений</u> (пункт 7 повестки дня специализированного совещания ИКАО по связи и метеорологии (1982 г.))		
7.1	Обновление сообщений ОРМЕТ (пункт 7.1 повестки дня специализированного совещания ИКАО по связи и метеорологии (1982 г.))	5; 5 ДОП.; 13; 49; 49 ИСПР.; 61; 63; 72; 74; 82; 87; 91; 92	
7.2	Разработка формата для обмена сообщениями ОРМЕТ в системе связи "земля-земля" (пункт 7.2 повестки дня специализированного совещания ИКАО по связи и метеорологии (1982 г.))	20; 44; 78; 78 ИСПР.	
8.	<u>Предоставление метеорологической информации воздушным судам до и во время полета</u>	23; PINK 2; PINK 2 ИСПР.	3 1
9.	<u>Пересмотр Технического регламента ВМО, том II, С.3.2 - Авиационная климатология</u>	27; PINK 7	2

* Пункты 6 и 7 повестки дня были рассмотрены на совместном заседании.

<u>Пункт по-</u> <u>вестки дня</u>	<u>Соответствующие</u> <u>документы</u>	<u>Рез.</u>	<u>Рек.</u>
10. <u>Прогнозы по аэродрому и</u> <u>прогнозы для посадки типа</u> <u>ТРЕНД</u>	PINK 3; PINK 3 ПЕРЕСМ.		
10.1 Оценка качества прогнозов типа ТАФ и ТРЕНД	21; 25; PINK 3; PINK 3 ПЕРЕСМ.		
10.2 Прогнозирование видимости	PINK 3; PINK 3; ПЕРЕСМ.		
11. <u>Использование в авиационной</u> <u>метеорологии сводок с бор-</u> <u>та воздушных судов, инфор-</u> <u>мации метеорологических</u> <u>радиолокаторов и спутников</u>	24; 28; 30; PINK 9; PINK 9 ДОП.		3
12. <u>Метеорологическое обслу-</u> <u>живание для авиации общего</u> <u>назначения</u>	26; 32; PINK 8; PINK 8 ДОП.		
13. <u>Пересмотр предыдущих резо-</u> <u>люций и рекомендаций Комис-</u> <u>сии и соответствующих</u> <u>резолюций Исполнительного</u> <u>Комитета</u>	29; PINK 5 PINK 5 ПЕРЕСМ.	4	4
14. <u>Рассмотрение будущей дея-</u> <u>тельности Комиссии и раз-</u> <u>работка плана работы Ко-</u> <u>миссии и ее рабочих групп</u>	34; PINK 6; PINK 6 ПЕРЕСМ.		
15. <u>Учреждение рабочих групп</u> <u>и назначение докладчиков</u>			
16. <u>Выборы должностных лиц</u>	PINK 10		
17. <u>Время и место проведения</u> <u>восьмой сессии</u>			
18. <u>Заккрытие сессии</u>			

Ч А С Т Ь I

ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАСЕДАНИЯ

КОМИССИИ ПО АВИАЦИОННОЙ МЕТЕОРОЛОГИИ

(Пункты 1-2 и 8-18 повестки дня)

СПИСОК УЧАСТНИКОВ СЕССИИ

1. Должностные лица сессии

Р.Р. Доддс	президент
Дж. Кастелейн	вице-президент

2. Представители Членов ВМО

А. Зерхуни	главный делегат	Алжир
Д. Белхуссейн	делегат	
М. Мартинс де Алва Тексейра	главный делегат	Ангола
А. да Коста Родригес	делегат	
Р. Мареско	главный делегат	Аргентина
Д. Дж. Линфорт	главный делегат	Австралия
Х. Майер	главный делегат	Австрия
Х. Трнка	делегат	
Ю. А. Салман	главный делегат	Бахрейн
А. М. Х. Иса	делегат	
П. Слутмекерс	главный делегат	Бельгия
С. Ф. Кесиани	главный делегат	Ботсвана
Р. Меркес	главный делегат	Бразилия
К. Е. Берридж	главный делегат	Британские Карибские территории
М. У. Болшоу	главный делегат	Канада
Р. Гэгнон	делегат	
Р. Р. Доддс	делегат	
У. Р. Белл	делегат	
С. Гомеш де Соуса Рамос	главный делегат	Острова Зеленого Мыса

2. Представители Членов ВМО (продолж.)

Ф. Какерес	главный делегат	Чили
Р. Ривас	делегат	
Д. Чен	главный делегат	Китай
Г.Д. Зоу	делегат	
К.Д. Хон	делегат	
Д. Ху	делегат	
Х.К. Хон	главный делегат	Корейская Народно-
Б.К. Ким	делегат	Демократическая Рес-
М.С. Ли	делегат	
Т. Паллесен	главный делегат	Дания
К.Е. Берридж	главный делегат	Доминика
М.М. Хамада	главный делегат	Египет
Р. Бакир	делегат	
Р. Кришна	главный делегат	Фиджи
Я.Т. Рииссанен	главный делегат	Финляндия
Ж.М. Ренар	главный делегат	Франция
Ж.-П. Гусен	делегат	
П. Лелю	делегат	
Дж.П. Антчу	главный делегат	Габон
Е. Небе	главный делегат	Германская Демократи- ческая Республика
С. Милднер	главный делегат	Федеративная Республика
Ф. Кьюринг	делегат	Германии
А. Мартинс Перейра	главный делегат	Гвинея-Биссау
К.С. Суи	главный делегат	Гонконг
К. Висси	главный делегат	Венгрия

2. Представители Членов ВМО (продолж.)

В.Х. Джонсон	главный делегат	Исландия
А.К. Мукхерджи	главный делегат	Индия
А.М. Разави	главный делегат	Иран
Х. Аль-Доури	главный делегат	Ирак
П.А. Лайенс	главный делегат	Ирландия
Н. Марголин	главный делегат	Израиль
А. Нания	главный делегат	Италия
Е. Чиаварелли	делегат	
А. Руссио	делегат	
Е. Аркари	делегат	
М. Салусолиа	делегат	
Л. Вигноли	делегат	
Дж. Т. Блэйк	главный делегат	Ямайка
М. Очиан	главный делегат	Япония
А.И. Абандах	главный делегат	Иордания
Дж.К. Эль-Салем	делегат	
Дж.К. Мурити	главный делегат	Кения
П.С.М. Ченго	делегат	
П.К. Матенге	делегат	
Е.А. Муколве	делегат	
А.К. Варрато	делегат	
У.К. Кабуга	делегат	
Н. Ворд	главный делегат	Ливан
А. Абул Хосн	делегат	
М. Аббуд	делегат	
А.П. Монесе	главный делегат	Лесото
М.С. Смеда	главный делегат	Ливийская Арабская Джамахирия
А.С. Абугхуфа	делегат	
И.У. Лакиони	главный делегат	Малави

2. Представители Членов ВМО (продолж.)

А. Маджид	главный делегат	Мальдивы
Х. Тажонар	главный делегат	Мексика
А. Бенсари	главный делегат	Марокко
С. Бенарафа	делегат	
Дж. Кастелейн	главный делегат	Нидерланды
Е. Ховсти	делегат	
К.Ф. Реудинк	главный делегат	Нидерландские Антиль- ские острова
Дж. У. Уилкинс	главный делегат	Новая Зеландия
М. Боулама	главный делегат	Нигер
П. Данневиг	главный делегат	Норвегия
А.Р.С. Аль Харми	главный делегат	Оман
Л.К. Батстоун	делегат	
С. Ахмад	главный делегат	Пакистан
Дж.Ф. Асунсьон	делегат	Филиппины
М.Т.Ф. Кабрита	главный делегат	Португалия
А.Д. Лойо Пинто	делегат	
Ф.К. Педро	делегат	
У. Рапосо	делегат	
Ю.Д. Пак	главный делегат	Республика Корея
Ю.О. Сонг	делегат	
П. Мивумби	главный делегат	Руанда
А. Аль-Ангари	главный делегат	Саудовская Аравия
Х. Абулразиг	делегат	
Н. Фолл	главный делегат	Сенегал
П. Родригес Франко	главный делегат	Испания
Ф. Мелитон Гарсиа	делегат	

2. Представители Членов ВМО (продолж.)

С. Розенквист	главный делегат	Швеция
Дж.Х. Стробел	главный делегат	Швейцария
С. Комолавания	главный делегат	Таиланд
К.Б. Даниель	главный делегат	Тринидад и Тобаго
Т. Кечрид	главный делегат	Тунис
К-Е. Зеголли	делегат	
Д. Бурцев	главный делегат	Украинская Советская Социалистическая Республика
В. Иванов	главный делегат	Союз Советских Социалистических Республик
Л. Обрядин	делегат	
Д.Х. Джонсон	главный делегат	Соединенное Королевство
К. Брайнт	делегат	Великобритании и
Р.Дж. Соуден	делегат	Северной Ирландии
П.А. Мвингира	главный делегат	Объединенная Республика
С.А. Малиса	делегат	Танзания
К.Х. Спринкл	главный делегат	Соединенные Штаты Аме-
Дж.К. Дэвис	делегат	рики
К.Е. Ламберт	делегат	
Р. Декер	делегат	
Дж. Блэсис	делегат	
Ф.А. Суджу Раффо	главный делегат	Венесуэлла
Дж.Е. Герерро Варгас	делегат	
Дж.Дж. Инфант	делегат	
А.О. Нассер	главный делегат	Йемен
Б. Итоома	главный делегат	Заир

3. Наблюдатели от международных организаций

Д.Б.А. Манденгу	Агентство по безопасности и аэронавигации в Африке и на Мадагаскаре (ASECNA)
Х.М. Коеманс Дж.У. Коннелли Е.А. Еррол	Международный совет ассоциаций пилотов и владельцев самолетов (IAOPA)
О. Гирлофф А. Агаард С. Калабрезе	Международная ассоциация воздушного транс- порта (IATA)
М.Е. Нанкоо	Международная организация гражданской авиации (ИКАО)
М.Н. Морс	Международная федерация ассоциаций пилотов гражданской авиации (IFALPA)

4. Секретариат ВМО

Г.К. Вайс Дж. Луо Е. Кормензана	Представитель Генерального секретаря
---------------------------------------	--------------------------------------

ОБЩЕЕ РЕЗЮМЕ РАБОТЫ СЕССИИ

1. ОТКРЫТИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ СЕССИИ (пункт 1 повестки дня)

Седьмая сессия Комиссии по авиационной метеорологии проводилась в штаб-квартире ИКАО в Монреале, Канада, с 14 апреля по 7 мая 1982 г. Часть заседаний сессии (с 20 по 30 апреля, с 3 по 6 мая) проводилась совместно со Специализированным совещанием ИКАО по связи и метеорологии (СОМ/МЕТ) (1982 г.).

Сессию открыл президент Комиссии г-н Р.Р. Доддс в 10.30 14 апреля 1982 г. В своей речи президент приветствовал всех участников и поздравил, в частности, новых членов Комиссии, впервые принимающих участие в совещании КАМ. Президент Комиссии подчеркнул, что настоящее совместное совещание имеет особое значение для членов Комиссии по авиационной метеорологии ВМО, поскольку в нем рассматривается наряду с другими вопросами предложение о новой системе зональных прогнозов.

Президент Комиссии напомнил, что Всемирная служба погоды ВМО включает Глобальную систему наблюдений, Глобальную систему связи и Глобальную систему обработки данных. Разработка этой системы в прошлом десятилетии предоставила Членам ВМО в развивающихся странах возможность получения информации в узлах регулярной сетки в цифровой форме для планирования полета с использованием ЭВМ. Настоящее совещание рассмотрит предложение об использовании этой информации авиакомпаниями во всех регионах земного шара.

Всемирная служба погоды зависит от приземных и аэрологических наблюдений во всех частях земного шара. Поэтому, несомненно, все большие и малые страны-Члены ВМО вносят вклад в успешное выполнение этой программы. Кроме того, следует отметить, что коммерческие морские суда выполняют важные наблюдения в океанских зонах, а авиакомпании предоставляют сводки с борта воздушных судов в межконтинентальных полетах в соответствии с процедурами, разработанными региональными аэронавигационными соглашениями ИКАО. Однако, в этой связи следует отметить, что новая система зональных прогнозов, в случае ее принятия, не будут удовлетворять всем требованиям потребителей. В каждом государстве метеорологические полномочные органы сохраняют ответственность за сводки по аэродрому, за прогноз в районе аэродрома и за выпуск сообщений SIGMET.

К участникам совещания обратился председатель Аэронавигационной комиссии ИКАО г-н Ф. Карканьо, который приветствовал всех участников сессии в Монреале. Он заявил, что между двумя родственными организациями, ИКАО и ВМО всегда были хорошие отношения. Сессия КАМ, проводимая, частично, совместно со Специализированным совещанием ИКАО СОМ/МЕТ (1982 г.), является

подтверждением этого факта. Он выразил надежду на продолжение сотрудничества не только на этой сессии, но также и в будущем.

По поручению Генерального секретаря, д-р Г.К. Вайс, директор департамента Всемирной службы погоды, выразил теплые пожелания всем участникам. Он отметил, что большое число участников этой сессии, определенно проявили интерес, который Члены Организации связывают с работой КАМ. Он выразил свою признательность ИКАО за проведение этой сессии КАМ в штаб-квартире ИКАО и за предоставление превосходных условий для работы сессии в штаб-квартире ИКАО. Он подчеркнул, что проблемы авиационной метеорологии по-прежнему имеют важное значение и, что необходим поиск решений современных проблем в этой области.

В сессии приняли участие 131 делегат. Эти цифры включали делегатов от 72 Членов и наблюдателей от 5 международных организаций. Полный список участников сессии приводится в начале этого доклада.

1.1 Рассмотрение доклада о полномочиях (пункт 1.1 повестки дня)

На первом пленарном заседании представитель Генерального секретаря представил предварительный список участников, полномочия которых были признаны действительными. Этот список был принят в качестве первого доклада о полномочиях, а последующие доклады были представлены седьмой сессии на последующих пленарных заседаниях. Было принято решение не создавать комитет по полномочиям.

1.2 Принятие повестки дня (пункт 1.2 повестки дня)

Была принята предварительная повестка дня с некоторыми незначительными поправками, внесенными на совместной сессии. Окончательная повестка дня приводится в начале доклада, вместе с указанием соответствующих документов и количества резолюций и рекомендаций.

1.3 Учреждение комитетов (пункт 1.3 повестки дня)

В соответствии с правилом 23 Общего регламента ВМО Комиссия учредила комитет по назначениям и координационный комитет. Было высказано общее мнение не учреждать рабочие комитеты, а проводить работу в комитете полного состава. В состав комитета по назначениям входили главные делегаты от Канады, Венесуэлы, Таиланда, Туниса и Финляндии. Координационный комитет состоял из президента КАМ, вице-президента и представителя Генерального секретаря.

1.4 Организация работы сессии и другие организационные вопросы
(пункт 1.4 повестки дня)

На первом пленарном заседании Комиссия утвердила различные организационные вопросы работы сессии. Комиссия отметила, что в соответствии с правилом 111 Общего регламента, президент Комиссии после консультации с участниками утвердит те протоколы пленарных заседаний, которые не будут утверждены в ходе сессии.

2. ОТЧЕТ ПРЕЗИДЕНТА КОМИССИИ, А ТАКЖЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ РАБОЧИХ ГРУПП И ДОКЛАДЧИКОВ (пункт 2 повестки дня)

2.1 Комиссия с признательностью отметила отчет, представленный президентом Комиссии о деятельности КАМ после шестой сессии, состоявшейся в 1976 г. Все пункты в отчете, требующие действия со стороны Комиссии, были рассмотрены по соответствующим пунктам повестки дня.

2.2 Комиссия отметила полезную работу, проведенную консультативной рабочей группой. Поэтому она предложила вновь учредить эту группу, несколько изменив круг ее обязанностей. Была принята резолюция 1 (КАМ-УП).

2.3 Комиссия также рассмотрела отчеты председателей рабочих групп и докладчиков КАМ. Она выразила свое удовлетворение по поводу достигнутых результатов. Все пункты в отчетах, требующие действия со стороны Комиссии, были рассмотрены по соответствующим разделам повестки дня.

2.4 По данному пункту Комиссия подробно обсудила отчет председателя рабочей группы по авиационным требованиям к метеорологическим наблюдениям и специальным приборам (ARMOSI). Она отметила, что эта группа проделала полезную работу. Однако, рабочая группа не смогла полностью завершить свою работу. Поэтому Комиссия решила создать рабочую группу, которая будет продолжать работу, начатую рабочей группой ARMOSI . С целью обеспечения более эффективной работы и избежания дублирования КИМН, Комиссия рассмотрела круг обязанностей рабочей группы и внесла существенные изменения в круг обязанностей вновь образованной рабочей группы, занимающейся вопросами метеорологических наблюдений и организацией распространения информации для местных потребителей. Комиссия признала, что группе следует обратить особое внимание на разработку и использование автоматических систем наблюдения для удовлетворения авиационных требований. Кроме того, Комиссия согласилась с тем, что этой группе следует установить тесное сотрудничество с КИМН. Была принята резолюция 2 (КАМ-УП).

ПРИМЕЧАНИЕ. Пункты 3-7 повестки дня были рассмотрены на совместном заседании Комиссии со Специализированным совещанием ИКАО по связи и метеорологии (СОМ/МЕТ); отчет об этих дискуссиях воспроизводится в части II настоящего доклада.

8. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВОЗДУШНОГО СУДНА ПРЕПОЛЕТНОЙ И ПОЛЕТНОЙ МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ (пункт 8 повестки дня)

8.1 Комиссия с признательностью отметила отчет председателя рабочей группы по предоставлению метеорологической информации, требуемой до и во время полета (**PROMET**), г-на С. Милднера (Федеративная Республика Германии). Комиссия выразила также свое удовлетворение по поводу важной работы, проделанной этой группой в течение периода между сессиями, в частности, начиная с 1978 г. Основными пунктами, которыми занималась рабочая группа, были следующие:

а) Система зональных прогнозов

Рабочая группа предоставляла метеорологические заключения непосредственно или через участие членов рабочей группы в работе группы экспертов ИКАО по зональным прогнозам. Группа экспертов ИКАО по зональным прогнозам признала этот вклад и предложила рабочей группе **PROMET** исследовать и представить доклад по ряду важных пунктов. Группа закончила эти исследования и следующие три доклада были представлены в качестве документов/рабочих документов на совместной сессии КАМ-УП и Специализированном совещании СОМ/МЕТ ИКАО:

- i) образцы карт и представление метеорологической информации в картах зональных прогнозов, предоставляемых в качестве полетной документации;
- ii) прогноз особых явлений погоды и поправки открытым текстом;
- iii) совершенствование кода (**WITEM**) для передачи и отображения зональных прогнозов о ветре и температуре в буквенно-цифровой форме.

Выводы сессии по этим вопросам были занесены в протокол под пунктом 3 повестки дня;

б) Полетная документация

Рабочая группа рассмотрела образцы и формы, которые составляют часть полетной документации. Были подготовлены предложения по внесению поправок в Технический регламент/приложение 3, глава (3.3). Данные поправки были представлены на совместное Специализированное совещание КАМ-УП/СОМ/МЕТ ИКАО. Выводы этой совместной сессии занесены в протокол под пунктом 3 повестки дня.

с) Обслуживание в полете

Основываясь на выводах группы экспертов ИКАО по оперативному полетно-информационному обслуживанию (OFIS), рабочая группа обсудила аспекты обслуживания в полете и представила предложения по пересмотренным авиационным кодам в отношении инструкций по кодированию информации об облачности и по обработке оперативных метеорологических сообщений (ORMET) с помощью ЭВМ. Выводы по этим вопросам были занесены в протокол под пунктом 7 повестки дня.

d) Прогнозы по аэродрому

Рабочая группа подготовила обзор по проблеме оценки качества прогнозов типа TAF и TREND. Итоги этого обзора были рассмотрены под пунктом 10 повестки дня. Вместе с исследованиями, проводимыми рабочей группой по прогнозам типа TAF и TREND, группа также подготовила подробный обзор по вопросу о прогнозировании видимости и дальности видимости на ВПП (RVR). Доклад, в котором обобщены ответы по видимости и RVR, был представлен на совместное Специализированное совещание КАМ-УП/СОМ/МЕТ ИКАО. Выводы этой сессии были занесены в протокол под пунктом 6 повестки дня.

8.2 Сессия отметила, что существует необходимость в продолжении работы по научным, техническим и организационным аспектам для обеспечения улучшенной метеорологической информацией, необходимой до полета и во время полета. В связи с этим было принято решение о создании рабочей группы. Было решено, что этой консультации с ИКАО и с потребителями авиационной метеорологической информации, в частности, с IATA, IFALPA и Международным советом ассоциаций владельцев воздушных судов и пилотов (IAOPA). Была принята резолюция 3 (КАМ-УП).

8.3 Комиссия обсудила вопрос о выполнении положений приложения 3/Технического регламента (С.3.1) и считает, что большее количество инструктивного материала может оказать помощь Членам в полном осуществлении решений ИКАО и ВМО. Инструктивный материал может также помочь в процессе введения большего единообразия в процедуры и практики, проводимые в целях обеспечения метеорологической полетной информацией авиации общего назначения и полетов вертолетов. Была принята рекомендация 1 (КАМ-УП).

9. ПЕРЕСМОТР ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГЛАМЕНТА, ТОМ II, С.3.2. - АВИАЦИОННАЯ КЛИМАТОЛОГИЯ (пункт 9 повестки дня)

9.1 На шестой сессии Комиссии было решено, что докладчику по авиационной климатологии (г-ну Краарупу, Дания) следует закончить текст Технического

регламента ВМО, том II, (С.3.2) с учетом пожеланий и замечаний, сделанных членами Комиссии и ИКАО. Предлагаемый текст для Технического регламента (С.3.2) был закончен докладчиком, и президент КАМ принял решение поставить его на голосование путем переписки. В результате обмена мнениями, которое предшествовало официальному голосованию, стало ясно, что члены Комиссии предпочитают отложить решение о принятии проекта рекомендации относительно Технического регламента ВМО, том II, С.3.2 до седьмой сессии Комиссии.

9.2 Некоторые члены Комиссии считают, что предлагаемый текст, который касается аэродромных климатологических таблиц и аэродромных климатологических сводок, носит слишком подробный и сложный характер для его осуществления членами Комиссии. В связи с вышеизложенным, и с учетом авиационных потребностей, вице-президент КАМ г-н Дж. Кастелейн (Нидерланды) подготовил упрощенный вариант Технического регламента и представил его на рассмотрение сессии.

9.3 Комиссия приняла к сведению положения приложения 3 ИКАО/Технического регламента ВМО, том II (С.3.2), глава 8. Комиссия считает, что следует осуществлять гибкий подход в представлении аэродромных климатологических таблиц, которые следует подготавливать в соответствии с конкретными запросами авиационных потребителей. В отношении аэродромных климатологических сводок Комиссия придерживается мнения, что число моделей, которые должны подготавливаться и публиковаться метеорологическими полномочными органами, следует сводить к минимуму, а их формат должен быть простым. Комиссия считает, что рекомендации относительно формата авиационного климатологического меморандума помогут членам Комиссии в их подготовке.

9.4 Комиссия считает, что ее членам следует собирать, обрабатывать и хранить данные метеорологических наблюдений по основным и запасным аэродромам в такой форме, которая позволяет подготавливать авиационную климатологическую информацию. Комиссия считает, что если обработка и хранение данных на национальном уровне будут нецелесообразными, ее члены могут пользоваться ЭВМ, которые предназначены для использования на международном уровне.

9.5 Была принята рекомендация 2 (КАМ-УП).

9.6 Комиссия была информирована о том, что требования в отношении авиационной климатологической информации меняются. Поэтому Комиссия считает, что ВМО и ИКАО следует пересматривать приложение 3 ИКАО/Технический регламент ВМО (С.3.2), глава 8. Комиссия отметила, что, по мнению IATA обычная подготовка аэродромных климатологических таблиц и сводок связана с большими расходами, чем при использовании подобных публикаций, что связано с тем обстоятельством, что пороговые значения, которые используются

в таблицах и сводках, часто не совпадают с теми значениями, которые необходимы для специальных исследований. В некоторых случаях этот материал через несколько лет устаревает в связи с изменениями окружающей среды, а также методов наблюдений и оборудования. По мнению IATA, данные наблюдений следует хранить в удобной цифровой форме, а требуемые климатологические данные следует подготавливать только по запросу в форме таблиц, соответствующих конкретным потребностям и определенным задачам. Комиссия также отметила, что IATA не выдвигает требований в отношении описательного климатологического меморандума для отдельных регионов и воздушных маршрутов. Комиссия просила Генерального секретаря представить информацию в ИКАО относительно необходимости обновления в ближайшее время приложения 3 ИКАО/Технический регламент ВМО, том II, (С.3.2), глава 8.

10. ПРОГНОЗЫ ПО АЭРОДРОМУ И ПРОГНОЗЫ ДЛЯ ПОСАДКИ ТИПА " TREND " (пункт 10 повестки дня)

Комиссия обсудила предложение восьмой сессии РА IV относительно внедрения практики упрощенного кодирования для кодовой формы FM 51-V TAF при прогнозах по аэродрому, когда условия сильного тропического циклона находятся ниже эксплуатационных пределов. Главной целью этого предложения является введение акронима CYCON (сокращение от CYclone CONditions). Считается, что некоторые страны в связи с рабочей нагрузкой во время циклонов могут испытывать трудности в удовлетворении, надлежащим образом обязательных авиационных потребностей. Отмечалось, что любые изменения в авиационных кодовых процедурах должны осуществляться на международной основе. Комиссия просит ВМО обратиться в ИКАО с целью изучения эксплуатационных требований, которые предъявляются на аэродроме во время циклонов. Одновременно предлагается, как только представится возможность, провести на международной основе испытания, соответствующие тому предложению, которое рассматривалось на данной сессии. Это предложение приводится в приложении 1.

10.1 Оценка качества прогнозов типа TAF и прогнозов типа TREND (пункт 10.1 повестки дня)

10.1.1 Комиссия приняла к сведению результаты исследования обычной подготовки прогнозов по аэродрому (TAF) и прогнозов погоды для посадки типа " TREND ", проведенного ее членами. Отмечалось, что во всех полученных ответах подтверждается регулярная подготовка TAF и, что подавляющее большинство членов Комиссии подготавливает и выпускает прогнозы для посадки типа " TREND ". Что касается оценки качества прогнозов TAF и прогнозов для посадки типа " TREND ", то Комиссия отмечает, что лишь небольшое число ее членов ввело постоянные процедуры проверки. Однако, в ряде стран проводились исследования качества прогнозов TAF и прогнозов типа " TREND ", которые осуществлялись в различных организационных формах, например, подготовка прогнозов на аэродроме или в отдаленном метеорологическом бюро/центре.

Комиссия считает, что оценка и проверка прогнозов очень важны для контроля качества предоставляемых услуг и оценки новых методов прогнозирования. Эту деятельность следует продолжать осуществлять на национальном уровне. Комиссия считает, что для оказания помощи ее членам в решении этой задачи и достижения, в возможной степени, международного единообразия, необходимо разработать инструктивный материал для оценки качества прогнозов TAF и прогнозов для посадки типа "TREND". Комиссия решила поручить своей рабочей группе по обеспечению предполетной и полетной метеорологической информации разработать такой инструктивный материал.

10.1.2 Комиссия подчеркнула необходимость в приобретении опыта в оценке и проверке методов прогнозирования, имеющихся у членов. Она также призывает своих членов организовать на национальном уровне обсуждение этих результатов составителями прогнозов погоды.

10.2 Прогнозирование видимости (пункт 10.2 повестки дня)

Комиссия отметила, что вопросы, относящиеся к видимости, будут обсуждаться по пункту 6 повестки дня. Кроме этого, она поручила своей рабочей группе по обеспечению предполетной и полетной метеорологической информацией продолжить изучение вопросов прогнозирования видимости.

11. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В АВИАЦИОННОЙ МЕТЕОРОЛОГИИ СВОДОК С БОРТА ВОЗДУШНЫХ СУДОВ, ИНФОРМАЦИИ МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИХ РАДИОЛОКАТОРОВ И СПУТНИКОВ (пункт 11 повестки дня)

11.1 Комиссия рассмотрела вопрос о внедрении передачи по каналу "воздух-земля" результатов наблюдений с борта воздушных судов, их ретрансляции метеорологическим органом и последующем распространении в качестве основных данных по глобальной системе телесвязи (ГСТ). Отмечалось, что во многих частях земного шара имеется весьма небольшое количество сводок в качестве эксплуатационных и основных данных. Комиссия рассмотрела нормативный материал в отношении AIREP и пришла к выводу, что нет необходимости в его изменении, но что возникающие проблемы при внедрении объясняются трудностями или перегрузкой связи "воздух-земля", отсутствием координации между органами ОВД и МЕТ и недостатками в организации распространения данных на местном и международном уровнях. Недавно в Приложение 3 ИКАО/Технический регламент ВМО, том II, (С.3.2)5.10.5 были внесены поправки с целью содействия распространению сводок AIREP по ГСТ в качестве основных данных. В ходе обсуждений также говорилось о трудностях в сборе послеполетных сводок.

11.2 Комиссия отметила, что организациями ИКАО и ВМО был выполнен ряд обследований и контрольных проверок потока сводок AIREP и, что наблюдалось незначительное увеличение количества имеющихся сводок AIREP. Однако все еще продолжает сохраняться большое отставание. В связи с этим Комиссия пришла к выводу, что следует продолжить мероприятия, направленные на полное выполнение рекомендации 10/1 - "Инструктивный материал по передаче сводок с борта воздушных судов" и рекомендации 10/2 - "Усовершенствование обеспечения передачи сводок с борта воздушных судов, принятые совместно КАМ-6/Девятой Аэронавигационной конференцией".

11.3 Комиссия также пришла к выводу, что непрерывное обследование внедрения существующих процедур, регламентирующих подготовку, передачу и распространение сводок AIREP в удачно выбранном небольшом районе позволит более точно выявить существующие недостатки.

11.4 Комиссия с признательностью отметила отчет докладчика по автоматическим метеорологическим наблюдениям на борту воздушных судов г-на С. Милднера, Федеративная Республика Германии. Вследствие показанной большой ценности данных системы ретрансляции "воздушное судно-спутник" ASDAR и комплексной бортовой системы данных AIDS для ПГЭП и ВСП, Исполнительный Комитет рекомендовал Членам продолжить работу по оперативной системе автоматического метеорологического наблюдения на борту воздушных судов и передачи данных наблюдений. Комиссию также информировали о том, что ряд Членов высказал пожелание принять участие в разработке системы ретрансляции метеорологических данных с борта воздушных судов AMDAR для установки на борту

широкофюзеляжных воздушных судов. Исполнительный Комитет создал временный комитет по системе ASDAR с целью разработки оперативной автоматической системы передачи данных с борта воздушных судов в рамках ВСП. Работа в этом направлении обеспечит данные о ветре и температуре на высотах для использования в качестве основных данных с целью анализа и прогнозирования. Что касается выполнения рекомендации 10/3 - "Автоматизированная передача сводок с борта воздушных судов", то Комиссия просила Генерального секретаря информировать о ходе работы в этой области Членов и соответствующие международные организации. IATA создала заявление о том, что в настоящее время нет необходимости в авиационных оперативных потребностях, установленных ИКАО для данных ASDAR/AMDAR. Поэтому IATA высказала свое мнение, что установка оборудования ASDAR/AMDAR на борту широкофюзеляжных воздушных судов должна осуществляться заинтересованными метеорологическими службами и национальными авиалиниями на индивидуальной основе.

11.5 Комиссия рассмотрела методы, используемые участниками при передаче метеорологической радиолокационной информации органами ОВД для удовлетворения требованиям, установленным в Приложении 3 ИКАО/Технический регламент ВМО, том II, (С.3.1)4.4.1. Комиссия отметила, что КИМН высказала точку зрения в отношении того, что Технические записки ВМО № 78 - "Использование наземных радиолокаторов в метеорологии" - и № 110 "Использование метеорологических радиолокаторов в авиации" - потеряли свою актуальность и нуждаются в некотором пересмотре в области использования радиолокационных наблюдений в метеорологии. Докладчику КИМН по метеорологическим радиолокаторам была поручена задача подготовки обновленного материала об использовании радиолокационных наблюдений в метеорологии. Хотя новый подготовительный материал, главным образом предназначался для использования метеорологами, Комиссия полагала, что включение раздела о передаче обработанной радиолокационной информации потребителям, например, органам ОВД, явится целесообразным. Ссылаясь на рекомендацию 10/1 КАМ-УІ/Девятой аэронавигационной конференции, Комиссия отметила, что вновь созданной рабочей группе по метеорологическим наблюдениям и организации распространения информации для местных авиационных потребителей необходимо подготовить при консультации с КИМН обновленный материал для пересмотренной технической записки № 110 - "Использование метеорологических радиолокаторов в авиации".

11.6 Комиссия рассмотрела вопрос о необходимости подготовки и публикации нового руководства по системам метеорологических наблюдений и распространению информации на аэродромах. Комиссия полагала, что такое руководство окажется весьма полезным и поручила своему президенту изучить, при консультации с Генеральным секретарем и ИКАО, возможность в завершении такого руководства в период между седьмой и восьмой сессиями Комиссии.

11.7 Комиссия рассмотрела рекомендацию 18 (КАМ-У) - Запуск радиозондов. Было отмечено, что значительное количество качественных спутниковых данных, таких как данные вертикального зондирования и данные о ветре в настоящее время распространяются по ГСТ, но Комиссия полагает, что не следует уменьшать или ограничивать запуски радиозондов до тех пор, пока не будет определено оптимальное сочетание различных наблюдательных подсистем. Поэтому Комиссия решила заменить вышеупомянутую рекомендацию на новую. Была принята рекомендация 3 (КАМ-УП).

12. МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ АВИАЦИИ ОБЩЕГО НАЗНАЧЕНИЯ
(пункт 12 повестки дня)

12.1 Комиссия с признательностью отметила отчет докладчика по метеорологическому обслуживанию авиации общего назначения г-на Ч.Х. Спринкла (США). В отчете исключительно хорошо кратко изложены результаты изучения опроса о метеорологическом обслуживании авиации общего назначения, проведенного в 1981 г. Комиссия также с удовлетворением отметила отчет рабочей группы по предоставлению метеорологической информации, необходимой до полета и во время полета. В этих отчетах определены области, где необходимо приложить дополнительные усилия для обеспечения метеорологического обслуживания увеличивающегося количества полетов авиации общего назначения.

12.2 Комиссия с удовлетворением приняла к сведению документ Федеративной Республики Германии, содержащий информацию о порядке получения пилотами авиации общего назначения скорректированных сводок погоды по каналам специального радиовещания и с помощью прямых передач на частотах полетно-информационного обслуживания. Сессия рассматривает это обслуживание как полезное для пилотов авиации общего назначения в ходе полета.

12.3 Комиссия отметила быстрый рост интенсивности полетов авиации общего назначения во многих частях земного шара и сильную зависимость авиации общего назначения от условий погоды. Упомянулось также относительно высокое количество авиационных происшествий из-за погодных условий и необходимость в улучшенном рентабельном метеорологическом обслуживании авиации общего назначения.

12.4 Комиссия отметила, что в Приложении 3 ИКАО/Технический регламент ВМО содержатся специальные положения, касающиеся полетов на низких высотах, которые могут применяться в отношении многих полетов международной авиации общего назначения (IGA). В Аэронавигационных планах ИКАО (ANP) имеются специальные положения, касающиеся метеорологического обслуживания IGA и включен перечень аэродромов, на которых требуется это обслуживание. Кроме указанных выше усилий ИКАО, группы регионального планирования активно разрабатывают требования к авиации общего назначения.

12.5 Комиссия рассмотрела необходимость в дальнейшей разработке авиационных потребностей к метеорологическому обслуживанию, включая потребность в улучшении предоставления метеорологической информации на борт воздушного судна до его вылета и в процессе полета. Комиссия отметила, что значительное количество назначенных аэродромов "REG-GA" не предоставляют метеорологические сводки или прогнозы. Комиссия просила Генерального секретаря предложить ИКАО продолжать разработку авиационных требований к метеорологическому обслуживанию авиации общего назначения и, при консультации с ВМО, исследовать возможности в увеличении количества аэродромов "REG-GA" обеспечивающих метеорологические сводки и/или прогнозы.

12.6 Комиссия отметила, что информация для полетов на низких высотах необходима в виде сообщений и карт, отвечающих требованиям авиации общего назначения. К ним могут относиться предупреждения типа SIGMET для легких воздушных судов авиации общего назначения, радиопередачи VOLMET и карты особых явлений погоды на низких высотах. Поскольку полеты авиации общего назначения выходят за рамки национальных границ, а на длительное расстояние общего назначения становятся все более частыми, все больше возрастает потребность в дальнейшей стандартизации метеорологических данных и обслуживании для авиации общего назначения. Комиссия предложила рабочей группе по предоставлению метеорологической информации, требуемой до и во время полета, исследовать вопрос стандартизации кодов и форматов сообщений для обеспечения метеорологической информацией авиации общего назначения, а также вопрос о предоставлении метеорологической информации для авиации общего назначения в виде карт.

12.7 Комиссия одобрила выводы рабочей группы по предоставлению метеорологической информации, требуемой до полета и во время полета о том, что необходимо обратить большее внимание на подготовку пилотов и прогнозистов. Это может быть выполнено с помощью следующих мер:

- а) более тесного сотрудничества метеорологов и школ подготовки летчиков;
- б) разработки руководящего материала для метеорологической подготовки летчиков авиации общего назначения;
- в) дополнения, по мере возможности, теоретического курса практическим опытом полетов под руководством пилота-инструктора.

Комиссия предложила Членам ИАОРА и ИКАО рассмотреть изложенные выше предложения. Комиссия также отметила, что при разработке национальных материалов по обучению определенную помощь может оказать Техническая записка ВМО по метеорологическим аспектам, касающимся полетов на низких высотах. Комиссия предложила Президенту обеспечить подготовку Технической записки.

12.8 Комиссия приняла к сведению особое влияние явлений погоды на местах и условий погоды на низких высотах на полеты авиации общего назначения. Поэтому предоставление метеорологической информации для авиации общего назначения потребует большей разрешающей способности метеорологических наблюдений и прогнозов. Поэтому предпосылкой для такого обслуживания была бы организация сети наблюдения соответствующей плотности. Комиссия настоятельно просила Членов и заинтересованные региональные ассоциации рассмотреть возможности организации достаточно плотной сети наблюдений и сообщать о тех явлениях погоды (например, облачность и высота облаков, видимость), которые представляют особо важное значение для авиации общего назначения.

12.9 Для прогноза погоды для полетов на низких высотах весьма важными считались метеорологические процессы в пограничном слое. Авиационным прогнозистам весьма сложно ознакомиться с последними научными достижениями в этой области, опубликованными в различных статьях. Поэтому Комиссия считает, что Техническая записка о физических процессах в пограничном слое и его влиянии на прогноз для авиации, может облегчить внедрение новых методов подготовки продукции для полетов авиации общего назначения. Президенту КАМ было поручено организовать подготовку Технической записки по указанному выше вопросу.

13. ПЕРЕСМОТР ПРЕДЫДУЩИХ РЕЗОЛЮЦИЙ И РЕКОМЕНДАЦИЙ КОМИССИИ И СООТВЕТСТВУЮЩИХ РЕЗОЛЮЦИЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ КОМИТЕТОВ (пункт 13 повестки дня)

13.1 Комиссия рассмотрела резолюции и рекомендации, вытекающие из предшествующих сессий, которые проводились отдельно. Она также рассмотрела свои рекомендации, принятые в ходе совместных совещаний с девятой авиационной конференцией ИКАО (1976 г.), которые все еще находятся в силе и адресованы либо ВМО, либо совместно ВМО и ИКАО, с целью выявления тех рекомендаций, по которым ВМО надлежит предпринять дальнейшие действия. Выводы сессии содержатся в резолюции 4 (КАМ-УП). В отношении рекомендаций, адресованных совместно ВМО и ИКАО, рекомендуется, чтобы ИКАО была информирована в отношении тех рекомендаций, по которым действия в сфере ответственности ВМО завершены.

13.2 Комиссия рассмотрела также резолюции Исполнительного Комитета в области авиационной метеорологии с целью рекомендации об исключении этих резолюций Исполнительным Комитетом. Была принята рекомендация 4 (КАМ-УП).

14. РАССМОТРЕНИЕ БУДУЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМИССИИ И РАЗРАБОТКА ПЛАНА РАБОТЫ КОМИССИИ И ЕЕ РАБОЧИХ ГРУПП (пункт 14 повестки дня)

14.1 Комиссия обсудила программу КАМ в период до проведения следующей сессии. Комиссия сослалась, что в программу работы необходимо включить следующие темы, которые требуют тесного сотрудничества с ИКАО по многим аспектам:

- 1) оказание помощи во внедрении и эксплуатации Всемирной системы зональных прогнозов, включая доставку прогнозов государствам-Членам;
- 2) рассмотрение вопросов метеорологического обслуживания авиации общего назначения для удовлетворения требований, установленных ИКАО;
- 3) рассмотрение вопросов метеорологического обеспечения полетов вертолетов для удовлетворения требований, определенных ИКАО;
- 4) улучшение качества прогнозов, по аэродрому и прогнозов особых явлений погоды;
- 5) рассмотрение специального оборудования и систем метеорологического наблюдения, используемых для удовлетворения авиационных потребностей, консультируясь, по мере необходимости с другими органами ИКАО;

- 6) подготовка инструктивного материала (совместно или при консультации с ИКАО) по практике работы аэродромных метеорологических органов;
- 7) рассмотрение вопроса об использовании банков данных в целях оказания помощи авиационной метеорологической службе;
- 8) определение приоритетов, относящихся к исследованиям в поддержку авиационной метеорологии;
- 9) специальная подготовка персонала, связанного с работой в области авиационной метеорологии;
- 10) рассмотрение необходимости в основных данных с целью оказания помощи авиации;
- 11) подготовка технических записок по научным/техническим вопросам, связанными с программой по авиационной метеорологии;
- 12) подготовка докладов о планировании работы ВСП по использованию ВСП в интересах системы зональных прогнозов и другой деятельности в области авиационной метеорологии.

14.2 В дополнение к приведенным выше темам, возможно, что Комиссии потребуется рассмотреть дополнительные вопросы в области авиационной метеорологии, поскольку они могут быть переданы Комиссии другими органами ВМО и международными организациями, в частности, ИКАО.

15. УЧРЕЖДЕНИЕ РАБОЧИХ ГРУПП И НАЗНАЧЕНИЕ ДОКЛАДЧИКОВ (пункт 15 повестки дня)

15.1 Комиссия учредила рабочие группы, необходимые для работы Комиссии между седьмой и восьмой сессиями. Что касается консультативной рабочей группы и рабочей группы по метеорологическим наблюдениям и организации распространения информации для местных авиационных потребителей. Комиссия решила, что эти рабочие группы должны иметь небольшой количественный состав.

15.2 Комиссия подчеркнула значение рабочей группы по предоставлению метеорологической информации, требуемой до и во время полета. Комиссия согласилась, что эта группа должна иметь основных членов и приглашать членов, эксплуатирующих систему **WAFS** и систему **RAFS**, а также других членов, желающих принять активное участие в работе группы. Комиссия отметила, что вследствие ограниченности финансовых возможностей, имеющихся для оказания поддержки рабочим группам, не представляется возможным финансирование всех членов группы, кроме специальных экспертов, как это указано в правиле 35(2) Общего регламента ВМО, т.е. основных членов.

15.3 Комиссия уполномочила президента приглашать дополнительных экспертов, если это потребуется, для участия в работе рабочих групп КАМ, если это будет признано целесообразным.

16. ВЫБОРЫ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ (пункт 16 повестки дня)

Г-н Дж. Кастелейн (Нидерланды) и г-н Н. Фолл (Сенегал) были единогласно избраны соответственно президентом и вице-президентом Комиссии по авиационной метеорологии.

17. ВРЕМЯ И МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ ВОСЬМОЙ СЕССИИ (пункт 17 повестки дня)

Ввиду того, что от членов, присутствующих на сессии не поступило официального приглашения о проведении в их странах важной сессии, Комиссия решила, что время и место восьмой сессии будет определено позже, и поручила президенту предпринять необходимые меры при консультации с Генеральным секретарем.

18. ЗАКРЫТИЕ СЕССИИ (пункт 18 повестки дня)

18.1 Г-н Ж.М. Ренар, главный делегат Франции, выразил благодарность г-ну Доддсу, президенту КАМ, за его вклад и руководство Комиссией во время его пребывания на посту президента. Он особенно отметил беспристрастность, с которой президент проводил дискуссии во время седьмой сессии. Г-н Ренар в связи с представившейся ему возможностью упомянул о том, что проведение полной отдельной сессии КАМ имело большое преимущество. Он добавил, что этой практике должны последовать другие технические комиссии.

18.2 Г-н Дж. Кастелейн (Нидерланды), новый президент Комиссии, выразил свою признательность за оказанное ему доверие и сказал, что он приложит все усилия, чтобы успешно взаимодействовать со своими коллегами. Он отметил, увеличивающееся значение авиационной метеорологии, выделив тот факт, что получение помощи, требуемой для программы КАМ, отмеченную на сессии, является существенной необходимостью для поддержки усилий в области авиационной метеорологии, и это признается в рамках ВМО. Г-н Кастелейн также выразил свою благодарность президенту КАМ, г-ну Доддсу за его великолепный стиль проведения работы Комиссии.

18.3 Г-н Н. Фолл (Сенегал), новый вице-президент Комиссии, поблагодарил своих коллег и сказал, что он окажет всевозможную помощь президенту в его деятельности и будет сотрудничать со всеми членами Комиссии. Он также поздравил президента КАМ и сессию с успешным завершением совещания.

18.4 Седьмая сессия КАМ закончилась в 17 часов в пятницу 30 апреля 1982 г.

РЕЗОЛЮЦИИ, ПРИНЯТЫЕ НА СЕССИИ

Рез. 1 (КАМ-УП) – КОНСУЛЬТАТИВНАЯ РАБОЧАЯ ГРУППА КОМИССИИ ПО
АВИАЦИОННОЙ МЕТЕОРОЛОГИИ

КОМИССИЯ ПО АВИАЦИОННОЙ МЕТЕОРОЛОГИИ,

ПРИНИМАЯ ВО ВНИМАНИЕ:

1) резолюцию 1 (КАМ-УП) – Консультативная рабочая группа Комиссии по авиационной метеорологии,

2) весьма эффективную работу, проделанную консультативной рабочей группой после шестой сессии Комиссии,

УЧИТЫВАЯ, что рабочая группа окажется полезной для консультирования президента Комиссии и оказания ему помощи в деятельности по координации и планированию,

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1) вновь учредить консультативную рабочую группу Комиссии по авиационной метеорологии со следующим кругом обязанностей:

- a) при необходимости консультировать президента Комиссии во время выполнения им своих обязанностей;
- b) оказывать содействие президенту Комиссии в выявлении приоритетов в потребностях для проведения научно-исследовательской работы в интересах авиационной метеорологии;
- c) оказывать содействие президенту Комиссии в отношении специального обучения персонала, занятого в деятельности, связанной с авиационной метеорологией;
- d) оказывать содействие президенту Комиссии в подготовке и рассмотрении технических замечаний и плановых докладов по научным/техническим вопросам, относящимся к Программе по авиационной метеорологии;
- e) оказывать содействие президенту Комиссии в кратко- и долгосрочном планировании работы Комиссии и ее рабочих групп и постоянно контролировать работу Комиссии;

2) консультативная рабочая группа должна иметь следующий состав:

президент КАМ (председатель)

вице-президент КАМ

председатель рабочей группы по обеспечению предполетной и полетной метеорологической информацией

председатель рабочей группы по метеорологическим наблюдениям и организации распространения информации для местных авиационных потребителей

эксперт, назначенный СССР

эксперт, назначенный США

Рез. 2 (КАМ-УП) - РАБОЧАЯ ГРУППА ПО МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИМ НАБЛЮДЕНИЯМ И
ОРГАНИЗАЦИИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ МЕСТНЫХ
АВИАЦИОННЫХ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

КОМИССИЯ ПО АВИАЦИОННОЙ МЕТЕОРОЛОГИИ,

УЧИТЫВАЯ:

1) необходимость в обеспечении консультаций по метеорологическим наблюдениям на авиационных метеорологических станциях/аэродромах, необходимых для удовлетворения установленных авиационных требований и соответствия с установленными в ВМО стандартными наблюдательными практиками и техническими требованиями к оборудованию,

2) необходимость в распространении метеорологической информации, включая наблюдения, обработанные данные наблюдений (например, радиолокационные изображения) и прогнозы, в обычной форме для местных потребителей,

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1) учредить рабочую группу по метеорологическим наблюдениям и организации распространения информации для местных авиационных потребителей со следующим кругом обязанностей:

а) предоставлять консультации по организации метеорологических наблюдений на авиационных метеорологических станциях, которые отвечают установленным авиационным требованиям, в частности:

- i) разрабатывать функциональные требования к специальному оборудованию и методам наблюдения, например, видимость, максимальная дальность видимости, наклонная дальность видимости, вертикальная видимость и сдвиг ветра на малых высотах для удовлетворения эксплуатационным требованиям и информировать КЛМН;
- ii) предусматривать (при консультации с ИКАО) оценку методов наблюдения, включая автоматизацию наблюдений;
- b) вносить рекомендации по организации распространения метеорологических данных и информации, желательно вместе с другими имеющимися системами распространения информации, для удовлетворения требований к быстрой рассылке, доступу и отображению информации для потребителей;
- c) подготавливать в срочном порядке инструктивный материал по вышеуказанным пунктам (a) и (b);
- d) поддерживать контакты и связь с авиационными потребителями метеорологической информации (см. пункты (a) и (b) выше) и с КЛМН;

2) предложить следующим Членам назначить по одному эксперту в состав группы:

Аргентина

Франция

Германская Демократическая Республика

Швеция

Соединенные Штаты Америки

3) уполномочить в соответствии с правилом 31 Общего регламента президента Комиссии избрать председателя группы;

ПРОСИТ Генерального секретаря пригласить принять участие в работе группы представителей ИКАО, IATA, IAOPA и IFALPA.

Рез. 3 (КАМ-УП) - РАБОЧАЯ ГРУППА ПО ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКОЙ
ИНФОРМАЦИИ, ТРЕБУЕМОЙ ДО И ВО ВРЕМЯ ПОЛЕТА

КОМИССИЯ ПО АВИАЦИОННОЙ МЕТЕОРОЛОГИИ,

УЧИТЫВАЯ:

1) необходимость в улучшении качества требуемой метеорологической информации для полетов воздушных судов,

2) эксплуатационные и технические достижения в области метеорологии и обработки данных,

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1) учредить рабочую группу по предоставлению метеорологической информации, требуемой до и во время полета, со следующим кругом обязанностей:

- a) консультировать по вопросам осуществления и эксплуатации новой Системы зональных прогнозов и координировать, при необходимости, работу со Всемирной службой погоды, включая предложения по использованию технических средств ВСП для осуществления Системы зональных прогнозов;
- b) формулировать предложения о внесении поправок в авиационные коды и форматы метеорологических сообщений для удовлетворения установленным эксплуатационным требованиям;
- c) формулировать предложения о введении усовершенствованных методов прогнозирования в практику аэродромных метеорологических служб, включая количественную интерпретацию данных и передовые методы краткосрочного прогнозирования;
- d) подготавливать руководства по проверке и методам оценки прогнозов типа TAF и "ТРЕНД";
- e) действовать в качестве центра Комиссии по обмену информацией с авиационными потребителями по всем аспектам, относящимся к обеспечению и распространению метеорологической информации для удовлетворения установленным требованиям;
- f) формулировать предложения о введении усовершенствованных методов зональных метеорологических наблюдений;
- g) постоянно следить за регламентирующим и инструктивным материалом, относящимся к обеспечению обслуживания авиации;

2) придать следующий состав рабочей группе:

а) предложить следующим Членам назначить по одному эксперту в состав группы:

Австралия

Бразилия

Япония

Кения

СССР

США

б) дополнительные эксперты должны быть назначены Членами, которые берут на себя ответственность за эксплуатацию WAFC или RAFC;

с) эксперты, назначенные Членами, которые желают принять активное участие в работе группы.

3) в соответствии с правилом 31 Общего регламента назначить г-на С. Милднера (Федеративная Республика Германии) в качестве председателя рабочей группы,

ПРОСИТ Генерального секретаря направить приглашения ИКАО, IATA, IFALPA и IAORA для участия в работе группы,

Рез. 4 (КАМ-УП) – ПЕРЕСМОТР РЕЗОЛЮЦИЙ И РЕКОМЕНДАЦИЙ КОМИССИИ ПО
АВИАЦИОННОЙ МЕТЕОРОЛОГИИ

КОМИССИЯ ПО АВИАЦИОННОЙ МЕТЕОРОЛОГИИ,

УЧИТЫВАЯ, что некоторые резолюции, принятые до седьмой сессии, устарели,

УЧИТЫВАЯ, что все рекомендации, принятые перед седьмой сессией и находящиеся до сих пор в силе, пересмотрены,

ПРИНИМАЯ ВО ВНИМАНИЕ:

1) действия, предпринятые по рекомендациям, принятым до седьмой сессии,

2) действия, предпринятые компетентными органами по рекомендациям 3 (КАМ-IV), 1, 2, 3, 4 и 6 (КАМ-VI), которые в настоящее время стали излишними,

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

- 1) считать утратившими силу любую из принятых до седьмой сессии резолюций;
 - 2) оставить в силе рекомендацию 5 (КАМ-УІ).
-

РЕКОМЕНДАЦИИ, ПРИНЯТЫЕ НА СЕССИИ

Рек. 1 (КАМ-УП) – ПУБЛИКАЦИЯ РУКОВОДСТВА ПО ПРАКТИКАМ МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКОГО
ОРГАНА

КОМИССИЯ ПО АВИАЦИОННОЙ МЕТЕОРОЛОГИИ,

УЧИТЫВАЯ необходимость в подготовке инструктивного материала о создании и эксплуатации метеорологических органов, обеспечивающих обслуживание авиации,

РЕКОМЕНДУЕТ подготовить Руководство по практикам метеорологического органа и опубликовать его на четырех официальных языках Организации;

ПРОСИТ Генерального секретаря оказать помощь в подготовке проекта руководства;

УПОЛНОМОЧИВАЕТ президента КАМ утвердить руководство при консультации с председателем рабочей группы КАМ по предоставлению метеорологической информации, требуемой до и во время полета, и с ИКАО.

Рек. 2 (КАМ-УП) – ТЕХНИЧЕСКИЙ РЕГЛАМЕНТ, ТОМ II, С.3.2 – АВИАЦИОННАЯ
КЛИМАТОЛОГИЯ

КОМИССИЯ ПО АВИАЦИОННОЙ МЕТЕОРОЛОГИИ,

ПРИНИМАЯ ВО ВНИМАНИЕ:

- 1) Технический регламент (С.3.2) 8,
- 2) пункт 7.3 общего резюме сокращенного отчета КАМ-УП,

УЧИТЫВАЯ, что существует необходимость включения С.3.2 – Авиационная климатология в Технический регламент,

РЕКОМЕНДУЕТ, чтобы текст Технического регламента (С.3.2), приведенный в приложении^ж к данной рекомендации, был принят и вступил в силу в ближайшее время;

УПОЛНОМОЧИВАЕТ президента КАМ вносить в Технический регламент (С.3.2), по мере необходимости, незначительные изменения.

^ж См. приложение II

Рек. 3 (КАМ-УП) - ЗАПУСК РАДИОЗОНДОВ

КОМИССИЯ ПО АВИАЦИОННОЙ МЕТЕОРОЛОГИИ,

ПРИНИМАЯ ВО ВНИМАНИЕ:

1) что несколько новых методик используются или разрабатываются для определения горизонтального и вертикального распределения температуры и влаги в пределах атмосферы,

2) что в рамках Комплексного исследования системы ВСП начато проектирование оптимальной системы наблюдений с использованием различных методов наблюдений,

УЧИТЫВАЯ:

1) что КОС изучает наилучшее сочетание систем наблюдения, однако, его еще надо определить,

2) необходимость соответствующих наблюдений для авиационной метеорологии,

РЕКОМЕНДУЕТ не уменьшать количество или не ограничивать запуски радиозондов до тех пор, пока не будет определено оптимальное сочетание различных подсистем наблюдения ГСН.

Рек. 4 (КАМ-УП) - ПЕРЕСМОТР РЕЗОЛЮЦИЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА,

ОСНОВАННЫХ НА ПРЕДЫДУЩИХ РЕКОМЕНДАЦИЯХ КОМИССИИ
ПО АВИАЦИОННОЙ МЕТЕОРОЛОГИИ

КОМИССИЯ ПО АВИАЦИОННОЙ МЕТЕОРОЛОГИИ,

ОТМЕЧАЯ с удовлетворением действия, предпринятые Исполнительным Комитетом по предыдущим рекомендациям Комиссии по авиационной метеорологии,

УЧИТЫВАЯ, что со временем многие из этих рекомендаций стали излишними,

РЕКОМЕНДУЕТ не считать более резолюцию 14 (ИК-XXXIII) обязательной.

ПРИЛОЖЕНИЕ I

Приложение к п. 10 общего резюме

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ДЛЯ ПОПРАВОК К ПРОЦЕДУРАМ
КОДИРОВАНИЯ ДЛЯ FM 51-V TAF

НАСТАВЛЕНИЕ ПО КОДАМ, ТОМ II, РАЗДЕЛ А

СПИСОК КОДОВЫХ ФОРМ С ПРИМЕЧАНИЯМИ И ПРАВИЛАМИ
 FM 51-У TAF Прогноз по аэродрому

1. Изменить КОДОВУЮ ФОРМУ следующим образом:

TAF CCCC G1G1G2G2 dddff/f/m/n
{ WWW w'w' N2CCH2S2h2
{ or
{ CAVOK
{ or CYCON

(GGFGFTFF) (GIch1h1h1tL) (SBh2h2h2tL) PROB C2C2
(GGG*G
TTTTT. (or
(GG

2. Добавить следующие ПРИМЕЧАНИЯ к правилу 51.3.1

ПРИМЕЧАНИЯ:

- 1) Термин "средняя скорость ветра" используется согласно правилу 15.4.1

- 2) См. правило 51.7.2.2.

3. Изменить ПРИМЕЧАНИЕ к правилу 51.3.8 следующим образом:

ПРИМЕЧАНИЕ:

- 1) Если после обменной группы опять сообщаются ветровые данные необходимо включить группу $f_{\text{д}} f_{\text{м}}$ или не включать согласно тем же критериям

- 2) См. правило Б1.7.2.2.

4. Изменить правило 51.7 следующим образом:

51.7 - Кодовые слова

51.7.1 - Кодовое слово CAVOK
(текст существующего правила 51.7)

51.7.2 - Кодовое слово CYCON

51.7.2.1 При условии, когда из-за прохождения тропического циклона предполагается, что значения горизонтальной видимости и высоты нижней границы облачности уменьшатся в связи с сильными осадками, либо при условии, когда горизонтальная видимость или высота основания облачного слоя меньше

оперативного минимума на соответствующем аэродроме, а средняя скорость ветра превышает 17 м/с^{-1} (33 узла), вместо групп WVV, w'w' и N CCh h h₃ должно быть включено кодовое слово CYCON.

ПРИМЕЧАНИЕ: См. примечание (1) к правилу 51.3.1.

51.7.2.2 При включении кодового слова CYCON, раскодирование группы dddff/f f_{m m} должно производиться следующим образом:

ddd - VRB

ff - предполагаемая наибольшая средняя скорость ветра во время циклона

f f_{m m} - предполагаемая максимальная скорость ветра во время циклона

ПРИМЕЧАНИЯ:

1) См. правило 15.4.4

2) См. примечание (1) к правилу 51.3.1.

П Р И Л О Ж Е Н И Е П

Приложение к рекомендации 2 (КАМ-УП)

ТЕХНИЧЕСКИЙ РЕГЛАМЕНТ ВМО, ТОМ П

С.3.2 - АВИАЦИОННАЯ КЛИМАТОЛОГИЯ

(С.3.2) 1

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

(С.3.2) 1.1

(Рекомендация)

Авиационная климатологическая информация должна основываться на наблюдениях, проводимых в течение, по крайней мере, пяти лет подряд, причем этот период следует указывать в предоставляемой информации. Указанный период следует обновлять или увеличивать путем незамедлительного добавления более новых данных.

(С.3.2) 1.2

(Рекомендация)

Данные метеорологических наблюдений для основных и запасных аэродромов следует собирать, обрабатывать и хранить в форме, удобной для подготовки аэродромной климатологической информации, причем такая форма или формы, а также сроки подготовки оговариваются между метеорологическим полномочным органом и авиационным потребителем или потребителями.

ПРИМЕЧАНИЕ. В тех случаях, когда выполнение требований в отношении авиационной климатологической информации на национальном уровне является нецелесообразным и существует возможность сбора, обработки и хранения данных наблюдений при помощи ЭВМ, которыми можно пользоваться на международной основе, ответственность за подготовку необходимой авиационной климатологической информации может, по договоренности, распределяться между заинтересованными метеорологическими полномочными органами.

(С.3.2) 1.3

(Рекомендация)

В аэродромные климатологические таблицы и сводки следует включать информацию о местоположении, высоте и экспозиции датчиков, с помощью которых осуществляются наблюдения.

(С.3.2) 1.4

(Рекомендация)

В аэродромные климатологические таблицы и сводки следует включать информацию об общем количестве и сроках наблюдений, на которых они основаны.

(С.3.2) 2

АЭРОДРОМНЫЕ КЛИМАТОЛОГИЧЕСКИЕ ТАБЛИЦЫ

(С.3.2) 2.1

(Рекомендация)

Аэродромные климатологические таблицы следует подготавливать в форме, пригодной для удовлетворения конкретного запроса авиационного пользователя. В тех случаях, где это целесообразно, при компоновке климатологических таблиц можно следовать моделям климатологических сводок.

(С.3.2) 2.2

(Рекомендация)

Аэродромные климатологические таблицы следует предоставлять с интервалами, определенными соглашением между полномочным метеорологическим органом и авиационным пользователем. Аэродромные климатологические таблицы могут включать следующую информацию:

- частоту случаев наблюдения указанных направлений и скоростей ветра;
- частоту случаев наблюдения установленных интервалов значений RVR/видимости;
- среднее количество дней возникновения особых явлений погоды, например: песчаных бурь, тумана, переохлажденного дождя, гроз;
- частоту случаев наблюдения установленных интервалов значений высоты нижней границы облаков, имеющих значение с эксплуатационной точки зрения;
- частоту случаев наблюдения установленных интервалов значений температур у поверхности; и
- среднее атмосферное давление на уровне аэродрома.

По запросу, для удовлетворения требований пользователя могут предоставляться частоты одновременного возникновения указанных значений двух или нескольких элементов, перечисленных выше.

ПРИМЕЧАНИЕ 1: Климатологическую информацию об условиях низкой видимости следует основывать на измерениях RVR для тех аэродромов, где проведение таких наблюдений требуется в соответствии с (С.3.1) 4.7.3.

ПРИМЕЧАНИЕ 2: Следует установить процедуры, определяющие значения интенсивности света и другие особенности, используемые при оценке RVR.

(С.3.2) 3

АЭРОДРОМНЫЕ КЛИМАТОЛОГИЧЕСКИЕ СВОДКИ

(С.3.2) 3.1

(Рекомендация)

Аэродромные климатологические сводки должны в целом соответствовать формату моделей, приведенных в дополнении к этому приложению.

(С.3.2) 3.2

(Рекомендация)

В аэродромные климатологические сводки следует включать следующую информацию о метеорологических условиях на аэродроме:

- частоту возникновения величин дальности видимости на ВПП/видимости и/или высоты основания самого нижнего слоя облачности, закрывающего более чем 4/8 неба, ниже указанных пороговых значений в определенные временные интервалы (модель А);
- частоту возникновения величины видимости ниже указанных значений в определенные временные интервалы (модель В);
- частоту наличия высоты основания самого низкого облачного слоя, закрывающего более 4/8 неба, ниже указанных значений в определенные временные интервалы (модель С);
- частоту возникновения совпадающих направлений ветра (в 30-градусных секторах) и скорости в указанных диапазонах (модель D);

- частоту возникновения температуры у поверхности земли в указанных диапазонах (5° Цельсия) в определенные временные интервалы (Модель Е);
- среднее атмосферное давление на уровне аэродрома (модель не включена).

(С.3.2) 4

АВИАЦИОННЫЕ ОПИСАТЕЛЬНЫЕ КЛИМАТОЛОГИЧЕСКИЕ МЕМОРАНДУМЫ

(С.3.2) 4.1

(Рекомендация)

Авиационные описательные климатологические меморандумы должны состоять из описания метеорологических условий для определенного района или воздушной трассы или части воздушной трассы над территорией одного или нескольких Членов. Такие меморандумы могут обеспечивать часть климатологической информации для поверхности и/или верхнего воздушного пространства в виде диаграммы или карты.

(С.3.2) 4.2

(Рекомендация)

Авиационным описательным климатологическим меморандумам должна предшествовать сводка топографических особенностей рассматриваемого района, имеющих значение для метеорологии.

(С.3.2) 4.3

(Рекомендация)

В авиационный описательный климатологический меморандум следует включать следующую информацию:

- a) ежемесячные или сезонные средние величины и изменчивость высотных температур и компонентов ветра на стандартных уровнях давления 850, 700, 500, 400, 300, 250, 200, 100 и 70 мб;
- b) ежемесячные или сезонные средние величины и изменчивость высот тропопавзы (или давлений) и температур и высота уровня замерзания;

- с) если возможно, карту(ы) и/или описание ежемесячного или сезонного распределения турбулентности, обледенения, гроз и песчаных бурь.

Информацию о виде данных а) или б) следует готовить в форме карт, разрезов или других диаграмм или в форме таблиц. В авиационный описательный климатологический меморандум может включаться дополнительная информация о распределении по времени и/или в пространстве других параметров над рассматриваемым районом.

Аэрологические данные, представленные в авиационном описательном климатологическом меморандуме, могут охватывать выборочно только уровни, упомянутые выше в п. а) в соответствии с обычно используемыми в этом районе крейсерскими эшелонами полета.

(С.3.2) 4.4

(Рекомендация)

Авиационный описательный климатологический меморандум для района, где выполняется значительное число полетов на малых высотах, должен содержать дополнительную информацию, касающуюся месячных или сезонных частот, размеров и/или продолжительности тумана, низкой облачности и других явлений, вызывающих значительное уменьшение видимости. Эта информация может в одинаковой степени представляться в форме карт, диаграмм или таблиц.

АЭРОДРОМНАЯ КЛИМАТОЛОГИЧЕСКАЯ СВОДКА

ТАБЛИЧНАЯ ФОРМА

МОДЕЛЬ А

Аэродром Месяц Период записи

Общее количество наблюдений

Широта Долгота Высота над СУМм

ЧАСТОТА (ПРОЦЕНТ) СЛУЧАЕВ ДАЛЬНОСТИ ВИДИМОСТИ НА ВПП/ВИДИМОСТИ (ОБА ИЗМЕРЕНИЯ В МЕТРАХ) И/ИЛИ ВЫСОТЫ НИЖНЕЙ ГРАНИЦЫ САМОГО НИЗКОГО ОБЛАЧОГО СЛОЯ (В МЕТРАХ), ПОКРЫВАЮЩЕГО БОЛЕЕ 4/8 НЕБА НИЖЕ УКАЗАННЫХ ЗНАЧЕНИЙ В УКАЗАННОЕ ВРЕМЯ

ВРЕМЯ (СТВ)	RVR/Hs					VIS/Hs		
	<100	200	400	800	1500	1500	3000	8000
	-	-	<30	< 60	< 90	<150	< 300	< 600
00								
01								
02								
...								
23								
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ								

ЗАМЕЧАНИЕ:

Примечание. Частота в трехчасовые интервалы может быть достаточной для описания основных климатологических характеристик.

АЭРОДРОМНАЯ КЛИМАТОЛОГИЧЕСКАЯ СВОДКА

ТАБЛИЧНАЯ ФОРМА МОДЕЛЬ В

Аэродром Месяц Период записи

Общее количество наблюдений

Широта Долгота высота над СУМ м

ЧАСТОТА (ПРОЦЕНТ) СЛУЧАЕВ ВИДИМОСТИ НИЖЕ ОПРЕДЕЛЕННЫХ ЗНАЧЕНИЙ (в метрах) В ОПРЕДЕЛЕННОЕ ВРЕМЯ								
ВРЕМЯ (СГВ)	ВИДИМОСТЬ							
	<200	< 400	<600	< 800	< 1500	< 3000	< 5000	< 8000
00								
01								
02								
03								
.....								
22								
23								
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ								

Примечание. Частота с трехчасовыми интервалами может быть достаточной для описания основных климатологических характеристик.

АЭРОДРОМНАЯ КЛИМАТОЛОГИЧЕСКАЯ СВОДКА

ТАБЛИЧНАЯ ФОРМА МОДЕЛЬ С

АЭРОДРОМ Месяц Период записи

Общее количество наблюдений

Широта Долгота Высота над СУМ м

ЧАСТОТА (ПРОЦЕНТ) СЛУЧАЕВ ВЫСОТ НИЖНЕЙ ГРАНИЦЫ В МЕТРАХ САМОГО НИЗКОГО ОБЛАЧНОГО СЛОЯ, ПОКРЫВАЮЩИХ БОЛЕЕ 4/8 НЕБА НИЖЕ УКАЗАННЫХ ЗНАЧЕНИЙ В УКАЗАННОЕ ВРЕМЯ

ВРЕМЯ (СГВ)	Hs					
	< 30	< 60	< 90	< 150	< 300	< 450
00						
01						
02						
03						
⋮						
⋮						
⋮						
23						
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ						

Примечание. Частота с 3-часовыми интервалами может быть достаточной для описания основных климатологических характеристик.

АЭРОДРОМНАЯ КЛИМАТОЛОГИЧЕСКАЯ СВОДКА

ТАБЛИЧНАЯ ФОРМА МОДЕЛЬ Е

Аэродром Месяц.....Период записи.....

Общее количество наблюдений

Широта..... Долгота.....Высота над СУМ.....м

ЧАСТОТА (ПРОЦЕНТ) ТЕМПЕРАТУРЫ ПОКРОВА (В ГРАДУСАХ , ПО СТОГРАДУСНОЙ ШКАЛЕ) В ОПРЕДЕЛЕННЫХ ДИАПАЗОНАХ В 5 ГРАДУСОВ В ОПРЕДЕЛЕННОЕ ВРЕМЯ									
ВРЕМЯ (СГВ)	ТЕМПЕРАТУРА								
	-10-5	-5-0	0-5	5-10	10-15	15-20	20-25	25-30	
00									
01									
02									
03									
.									
.									
.									
.									
.									
.									
23									
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ									

Примечания: 1 Диапазон 5-10 включает в себя значения с 5.0 до 9.9 включительно.
 2 Частота с 3 часовым интервалом может быть достаточной для описания основных климатологических характеристик

СПИСОК ДОКУМЕНТОВ

(относящихся к пунктам 1-2 и 8-18 повестки дня)

I. СЕРИЯ "ДОК"

Док. №	Название	Пункт повестки дня	Представлен
1	Предварительная повестка дня	1.2	Генеральным секретарем
1 CORR.1	Список поправок к предварительной повестке дня	1.2	Генеральным секретарем
2	Пояснительный меморандум по предварительной повестке дня	1.2	Генеральным секретарем
21	Прогнозы по аэродрому и прогнозы для посадки типа TREND - Оценка качества прогнозов типа TAF и TREND - Кодовая форма FM 51-V TAF	10.1	Генеральным секретарем
22	Отчет докладчика по метеорологическому обслуживанию авиации общего назначения	2	Докладчиком
23	Отчет рабочей группы по предоставлению метеорологической информации, требуемой до и во время полета (PROMET)	2 и 8	Председателем рабочей группы
24	Отчет докладчика по автоматическим метеорологическим наблюдениям с борта воздушного судна	2 и 11	Докладчиком
25	Оценка качества прогнозов типа TAF и TREND	10.1	Председателем рабочей группы по PROMET
26	Метеорологическое обслуживание для международной авиации общего назначения	12	Председателем рабочей группы по PROMET
27	Пересмотр Технического регламента ВМО, том II, С.3.2 - Авиационная климатология	9	Генеральным секретарем
28	Предоставление метеорологической информации с помощью радиолокаторов органам ОВД	11	Генеральным секретарем
29	Пересмотр предыдущих резолюций и рекомендаций Комиссии и соответствующих резолюций Исполнительного Комитета	13	Генеральным секретарем
30	Использование авиационных сводок	11	Францией

Док. №	Название	Пункт повестки дня	Представлен
31	Отчет президента КАМ	2	Президентом КАМ
32	Метеорологическое обслужива- ние для международной авиации общего назначения - Предостав- ление метеорологической инфор- мации воздушным судам, находя- щимся в полете	12	Федеративной Республикой Германии
33	Отчет рабочей группы по авиа- ционным потребностям в метео- рологических наблюдениях и специализированным приборам	2	Председателем рабочей группы
34	Рассмотрение будущей деятель- ности Комиссии и разработка плана работы Комиссии и ее рабочих групп	14	Президентом КАМ

II. СЕРИЯ "PINK"

1	Отчет пленарному заседанию по пункту 1 повестки дня - Открытие и организация сессии ПЕРЕСМ.	1	Президентом КАМ
2	Отчет пленарному заседанию по пункту 8 повестки дня - Предоставление метеорологичес- кой информации воздушному суд- ну до и во время полета ПЕРЕСМ.	8	Президентом КАМ
3	Отчет пленарному заседанию по пункту 10 повестки дня - Прог- нозы по аэродрому и прогнозы для посадки типа TREND ПЕРЕСМ.	10	Президентом КАМ
4	Отчет пленарному заседанию по пункту 2 повестки дня - Отчет президента Комиссии и предсе- дателей рабочих групп и док- ладчиков	2	Президентом КАМ
5	Отчет пленарному заседанию по пункту 13 повестки дня - Пере- смотр предыдущих резолюций и рекомендаций Комиссии и соот- ветствующих резолюций Исполни- тельного Комитета ПЕРЕСМ.	13	Секретариа- том

Док. №	Название	Пункт повестки дня	Представлен
6	Отчет пленарному заседанию по пункту 14 повестки дня - Рассмотрение будущей деятельности Комиссии и разработка плана работы Комиссии и ее рабочих групп ПЕРЕСМ.	14	Президентом КАМ
7	Отчет пленарному заседанию по пункту 9 повестки дня - Пересмотр Технического регламента С.3.2 - Авиационная климатология	9	Председателем специальной рабочей группы
8	Отчет пленарному заседанию по пункту 12 повестки дня - Метеорологическое обслуживание для авиации общего назначения ДОП. 1	12	Президентом КАМ
9	Отчет пленарному заседанию по пункту 11 повестки дня - Использование авиационных сводок, информации метеорологических радиолокаторов и спутников в авиационной метеорологии ДОП. 1	11	Президентом КАМ
10	Отчет пленарному заседанию по пункту 16 повестки дня - Отчет Комитета по назначениям	16	Председателем Комитета по назначениям

Ч А С Т Ь П

ЗАСЕДАНИЯ, ПРОВЕДЕННЫЕ СОВМЕСТНО
СО СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫМ СОВЕЩАНИЕМ ИКАО
ПО СВЯЗИ И МЕТЕОРОЛОГИИ (1982 г.)

(Пункты 3, 4, 5, 6 и 7 повестки дня)

СО Д Е Р Ж А Н И Е

	<u>Страницы</u>
Список рекомендаций	i-1
Справка о работе совещания	ii-1
1. Продолжительность работы	ii-1
2. Представительство	ii-1
3. Должностные лица	ii-1
4. Секретариат	ii-1
5. Утверждение повестки дня	ii-2
6. Организация работы	ii-2
7. Лекции, просмотры	ii-3
Список представителей	iii-1
Повестка дня совещания	iv-1
Доклад по повестке дня	
Пункт 3 повестки дня - Рассмотрение системы зональных прогнозов	
3.1 - Будущие требования авиации, которым должна отвечать система зональных прогнозов	3.1-1
3.2 - Разработка новой системы зональных прогнозов	3.2-1
3.3 - Совершенствование существующих систем зональных прогнозов	3.3-1
Пункт 4 повестки дня - Распространение зональных прогнозов	
4.1 - Совершенствование методов распространения в существующих системах зональных прогнозов	4.1-1
4.2 - Методы распространения в новой системе зональных прогнозов	4.2-1
Пункт 5 повестки дня - Планирование обмена оперативными метеорологическими данными (ОРМЕТ) в будущем	
5.4 - Разработка усовершенствованных технических требований и/или инструктивного материала в отно- шении обмена данными ОРМЕТ для включения в Приложение 3	5.4-1

СОДЕРЖАНИЕ

Страницы

Пункт 6 повестки дня - Наблюдение за видимостью, дальностью видимости на ВПП (RVR) и дальностью наклонной видимости (SVR) и сообщение данных в сводках	
6.1 - Наблюдение за видимостью и сообщение данных в сводках	6.1-1
6.2 - Оценка дальности видимости на ВПП и сообщение данных в сводках	6.2-1
6.3 - Рассмотрение результатов, достигнутых в вопросе прогнозирования дальности видимости на ВПП	6.3-1
6.4 - Рассмотрение результатов, достигнутых в вопросе дальности наклонной видимости	6.4-1
Пункт 7 повестки дня - Содержание и формат сообщений	
7.1 - Обновление сообщений ОРМЕТ	7.1-1
7.2 - Разработка формата для обмена сообщениями OFIS в системе связи "земля - земля"	7.2-1

*СПИСОК РЕКОМЕНДАЦИЙ

		Страницы
3.2/1	Всемирные центры зональных прогнозов (ВЦЗП) и региональные центры зональных прогнозов (РЦЗП)	3.2-5
3.2/2	Орган по внедрению и пересмотру всемирной системы зональных прогнозов (<u>ВСЗП</u>)	3.2-8
3.2/3	РСШ Всемирная система зональных прогнозов	3.2-10
3.3/1	Изменение образцов карт и форм полетной документации	3.3-2
3.3/2	Код WINTER	3.3-3
4.1/1	Усовершенствование методов распространения в существующих системах прогнозов	4.1-2
4.2/1	Меры по усовершенствованию связи для всемирной системы зональных прогнозов - начальный этап	4.2-3
4.2/2	Цифровые факсимиле	4.2-5
4.2/3	Конфигурация всемирной системы зональных прогнозов и электросвязь на заключительном этапе ввода системы	4.2-8
4.2/4	Взаимосвязь спутниковой системы связи с сетью авиационной фиксированной электросвязи ИКАО	4.2-9
4.2/5	Взаимосвязь спутниковой системы связи с глобальной системой телесвязи ВМО	4.2-9
5.2/1	Принципы планирования обмена данными ОРМЕТ	5.2-9
5.2/2	Группы регионального планирования для планирования региональных обменов оперативными метеорологическими данными на региональном уровне	5.2-10
5.2/3	Участие представителей других регионов в работе групп регионального планирования СОМ/МЕТ	5.2-11
5.2/4	Зоны ответственности групп регионально-го планирования СОМ/МЕТ	5.2-11

*Рекомендации, помеченные "РСШ", относятся к предложениям об исправлении Стандартов, Рекомендуемой практики, Правил аэронавигационного обслуживания или инструктивного материала в Приложениях.

СПИСОК РЕКОМЕНДАЦИЙ* (продолжение)

			Страницы
5.2/5		Межрегиональная координация работы групп регионального планирования СОМ/МЕТ	5.2-12
5.3/1	РСПП	Поправка к Приложению 10, том II - Индексы очередности сообщений, касающихся безопасности полетов	5.3-2
5.4/1	РСПП	Поправка к Приложению 3/Техническому регламенту (С.3.1) - средства связи, которыми надлежит пользоваться	5.4-2
5.4/2	РСПП	Поправка к Приложению 3/Техническому регламенту (С.3.1) - использование сводных бюллетеней	5.4-2
5.4/3	РСПП	Поправка к Приложению 3/Техническому регламенту (С.3.1) - требования в отношении времени передач	5.4-5
6.1/1		Необходимость изучения эксплуатационных аспектов, связанных с метеорологической оптической дальностью и видимостью	6.1-3
6.2/1	РСПП	Поправки к Приложению 3/Техническому регламенту (С.3.1), касающиеся оценки дальности видимости на ВПП и сообщения данных в сводках	6.2-3
6.2/2		Необходимость дальнейших исследований, касающихся оценки дальности видимости на ВПП	6.2-4
6.2/3		Необходимость изучения ИКАО вопроса об эксплуатационном аспекте предлагаемых изменений правил сообщения данных о дальности видимости на ВПП в сводках	6.2-5
6.3/1		Исследования, касающиеся краткосрочных прогнозов дальности видимости на ВПП	6.3-1
6.4/1		Исследования, касающиеся дальности наклонной видимости	6.4-1
7.1/1		Сообщения оперативного полетно-информационного обслуживания - необходимость изменения Приложения 3/Технического регламента (С.3.1)	7.1-3
7.1/2		Необходимость проведения дальнейших исследований, касающихся критериев SPECI и использования групп изменений в прогнозах по аэродрому	7.1-4

* Рекомендации, помеченные "РСПП", относятся к предложениям об исправлении Стандартов, Рекомендуемой практики, Правил аэронавигационного обслуживания или инструктивного материала в Приложениях.

СПИСОК РЕКОМЕНДАЦИЙ* (продолжение)

		<u>Страница</u>
7.1/3	Процедуры запроса международных банков оперативных метеорологических данных	7.1-6
7.2/1	Разработка формата для обмена оперативной полетной информацией в системе связи "земля-земля"	7.2-2
7.2/2	Принципы, определяющие разработку кода для сообщений оперативного полетно-информационного обслуживания	7.2-3

* Рекомендации, помеченные "РСПП", относятся к предложениям об исправлении Стандартов, Рекомендуемой практики, Правил авиационного обслуживания или инструктивного материала в Приложениях.

СПРАВКА О РАБОТЕ СОВЕЩАНИЯ1. Продолжительность работы

1.1 Специализированное совещание по связи и метеорологии (СОМ/МЕТ) (1982 год) было открыто Президентом Совета г-ном А.Котайт 14 апреля в 11.30 в зале Ассамблеи штаб-квартиры ИКАО в Монреале. Во время первого пленарного заседания совещания перед участниками выступил председатель Аэронавигационной комиссии г-н Ф.Карканьо и председатель Комиссии по авиационной метеорологии г-н Р.Р.Доддс. Совещание частично проводило свою работу совместно с седьмой сессией Комиссии по авиационной метеорологии (САеМ-VII) Всемирной метеорологической организации (ВМО). Пункты 3, 4, 5.4, 6 и 7 повестки дня рассматривались совместно с участниками Совещания САеМ-VII. Заключительное заседание состоялось 7 мая 1982 года.

2. Представительство

2.1 На Специализированном совещании СОМ/МЕТ (1982 год) присутствовали 242 представителя от 62 Договаривающихся государств, 1 государства, не являющегося членом ИКАО, и 8 международных организаций. Список участников Специализированного совещания СОМ/МЕТ и Совещания САеМ-VII приводится на страницах iii-1 - iii-12, где указываются сводные данные о 285 участниках, представляющих 83 государства - Договаривающиеся государства ИКАО и государства-члены ВМО (далее по тексту для краткости называемые "государства/члены"), 1 недоговаривающееся государство и 10 международных организаций.

3. Должностные лица

3.1 На первом пленарном заседании были избраны следующие должностные лица:

председатель совещания - г-н Дж.Е.Сансом (Австралия)
первый заместитель председателя - г-н П.И.Хегедус (Бразилия)
второй заместитель председателя - г-н У.А.Сульман (Бахрейн)

4. Секретариат

4.1 Функции секретаря совещания выполнял начальник секции связи (СОМ) г-н Дж.Х.Лежер. Как указано в пункте 6, ему помогали сотрудники Аэронавигационного управления и региональных бюро ИКАО, а также сотрудники Секретариата ВМО.

4.2 Общее административное руководство совещанием осуществлял начальник административно-хозяйственного отдела г-н С.Ван Диест. Письменный и устный перевод обеспечивался отделом переводов под руководством исполняющего обязанности начальника отдела г-на Р.Бидмэйд, которому оказывали помощь г-да П.Дж.Брумфельд (устный перевод), Р.Бидмэйд (письменный перевод на английский язык), г-да Т.С.Нгуен и Дж.Фромен (письменный перевод на французский язык), г-да Ю.А.Комов и В.А.Буланов (письменный перевод на русский язык) и г-н Н.Р.Джейн и г-жа А.Колл (письменный перевод на испанский язык). Г-жа А.К.Крайг и г-жа Дж.Браун вели протоколы пленарных заседаний.

4.3 Техническое обеспечение совещания осуществляли начальник секции обслуживания конференций и общего обслуживания г-н Ф.О.Новотный, исполняющий обязанности начальника сектора контроля за документацией г-н В.Цюрхер, исполняющий обязанности начальника печатного цеха г-н Ф.Квеснел, начальник центрального машинописного бюро г-н Р.Фолкнер и начальник секции регистрации и распространения г-н Х.Вааг.

5. Утверждение повестки дня

5.1 Повестка дня, представленная совещанию Аэронавигационной комиссией, была принята с изменением порядка пунктов 3.2 и 3.3 повестки дня на первом пленарном заседании. Она приводится на странице iv - 1.

6. Организация работы

6.1 На первом пленарном заседании был утвержден без изменения организационный план работы, который был представлен государствам и международным организациям до начала совещания. Согласно этому плану предлагалось организовать три комитета.

6.2 Было образовано три указанных ниже комитета. Для обеспечения успешной работы каждый комитет создал рабочие группы.

Комитет А	-	для рассмотрения пунктов 1 и 2 повестки дня
председатель:		В.Даммерс (Королевство Нидерландов)
заместитель		
председателя:		М.Ормазабал (Чили)
секретариат:		Дж.Л.Виттекер, которому помогали Ф.Китасава, А.Н.Дельгадо и Р.М.Шафер (ИКАО)
Комитет В	-	для рассмотрения пунктов 3, 6 и 7 повестки дня
председатель:		Дж.К.Мурити (Кения)
заместитель		
председателя:		К.Висси (Венгрия)
секретариат:		М.Е.Нанкоо (ИКАО) и д-р Дж.К.Вейс (ВМО), которым помогали Ф.А.Л.Оливейра, Т.Фокс, Р.И.Хилл и М.С.Ф.Хейджл (ИКАО) и Е.Кормензана и Дж.Луо (ВМО)
Комитет С	-	для рассмотрения пунктов 4 и 5 повестки дня
председатель:		А.Зеруни (Алжир)
заместитель		
председателя:		Дж.Ф.Асунсьон (Филиппины)
секретариат		Ю.Шварц (Консультант ИКАО), которому помогали Ф.А.Л.Оливейра, Дж.Л.Виттекер, Дж.Х.Лежер и М.Е.Нанкоо (ИКАО) и Е.Кормензана (ВМО)

При необходимости консультации обеспечивали другие специалисты Секретариата ИКАО.

6.3 В соответствии с директивами Специализированного аэронавигационного совещания и Правилами процедуры их проведения (Дос 8143 - AN/873/2) была образована координационная группа, которая регулярно собиралась в течение всего периода работы совещания. Членами этой группы являлись председатель и заместители председателя совещания, председатель и заместители председателей трех комитетов. Секретарь совещания, секретари комитетов и представители различных служб Секретариата, обеспечивающие работу совещания, присутствовали на всех заседаниях координационной группы. Координационная группа осуществляла координацию работы совещания с помощью служб и с учетом имеющихся возможностей.

7. Лекции, просмотры

7.1 Несколько раз для представителей был показан фильм ИКАО "Разработка стандарта". Делегация Канады организовала показ системы отображения и передачи цифровых данных, буквенно-цифровой и графической информации TELIDON. Технический показ средств международной спутниковой связи был проведен представителем организации INTELSAT. Делегация Бельгии организовала технический показ системы измерения дальности видимости на ВПП VIDEOMETER. Во время работы Совещания за пределами штаб-квартиры ИКАО было организовано несколько других экскурсий и показов, представляющих интерес для делегатов.

СПИСОК ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ

CS	- Договаривающееся государство	Pr. D	- глава делегации
Non-CS	- государство, не являющееся членом Организации	D	- делегат
M	- член	Alt	- заместитель
Non-M	- не является членом Организации	Adv	- советник
		CObs	- главный наблюдатель
		Obs	- наблюдатель

<u>Страна</u>	<u>ИКАО</u>	<u>ЕМО</u>	<u>Фамилия</u>	<u>ИКАО</u>	<u>ЕМО</u>
<u>ALGERIA</u> /АЛЖИР	CS	M	A. Zerhouni D. Belhosseine N. Boukachabia	D Alt Alt	Pr. D D
<u>ANGOLA</u> /АНГОЛА	CS	M	M. Teixeira A. Rodrigues	D Alt	Pr. D D
<u>ARGENTINA</u> /АРГЕНТИНА	CS	M	J.M. Marucchi R. Maresco	D Alt	Pr. D
<u>AUSTRALIA</u> /АВСТРАЛИЯ	CS	M	J.E. Sansom D.J. Linforth C.J. Noble F.W. Russell G.R. Souter	D Alt Alt Alt Alt	Pr. D
<u>AUSTRIA</u> /АВСТРИЯ	CS	M	H. Maier D. Schneider H. Trnka	D Alt Alt	Pr. D D
<u>BAHRAIN</u> /БАХРЕЙН	CS	M	Y.A. Sulman A.M.H. Isa	D Alt	Pr. D D
<u>BELGIUM</u> /БЕЛЬГИЯ	CS	M	P.-H.J. Sloodmaekers P.A.A. Nadin	D Alt	Pr. D

<u>Страна</u>	<u>ИКАО</u>	<u>ВМО</u>	<u>Фамилия</u>	<u>ИКАО</u>	<u>ВМО</u>
<u>BOTSWANA</u> / БОТСВАНА		M	S.F. Kesianye		Pr. D
<u>BRAZIL</u> / БРАЗИЛИЯ	CS	M	P.I. Hegedus R. Mercedes W. Machado N. Medeiros	D Alt Alt Alt	Pr. D
<u>BRITISH CARIBBEAN</u> <u>TERRITORIES</u> / БРИТАНСКИЕ ТЕРРИ- ТОРИИ БАССЕЙНА КАРИБСКОГО МОРЯ		M	C.E. Berridge		Pr. D
<u>CANADA</u> / КАНАДА	CS	M	R.F. North M.W. Balshaw J.T. Bradley W.R. Bell J. Campbell A.S. Carew R.R. Dodds R. Gagnon C.L. Hung T.J. Kurtz N. Ostiguy R.J. Pearson A.F. Val	D Alt Alt Adv Adv Adv Adv Adv Adv Adv Adv Adv Adv	Pr. D D D
<u>CAPE VERDE</u> / ОСТРОВА ЗЕЛЕНОГО МЬСА		M	S. Gomes De Sousa Ramon		Pr. D
<u>CHILE</u> / ЧИЛИ	CS	M	M. Ormazabal F. Caceres G. Donoso R. Rivas C. Dinator Ramirez	D Alt Alt Alt Adv	Pr. D D

<u>Страна</u>	<u>ИКАО</u>	<u>ЕМО</u>	<u>Фамилия</u>	<u>ИКАО</u>	<u>ЕМО</u>
<u>CHINA</u> /КИТАЙ	CS	M	G.D. Zhou D. Chen C.D. Hong S.J. Wang D. Xu	D Alt Alt	D Pr. D D D
<u>CZECHOSLOVAKIA</u> /ЧЕХОСЛОВАКИЯ	CS		J. Mika	D	
<u>DEMOCRATIC PEOPLE'S REPUBLIC OF KOREA</u> /КОРЕЙСКАЯ НАРОДНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА	CS	M	Y.R. Han H.C. Han Y.K. Hong B.C. Kim I.B. Kim M.S. Lee	D Alt Alt Alt Alt	Pr. D D D
<u>DENMARK</u> /ДАНИЯ	CS	M	T. Pallesen S. Jensen L.J. Larsen	D Alt Alt	Pr. D
<u>DOMINICA</u> /ДОМИНИКАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА		M	C.E. Berridge		Pr. D
<u>EGYPT</u> /ЕГИПЕТ	CS	M	S. Anber M.M. Hamada M. Bakir	D Alt Alt	Pr. D D
<u>FILJI</u> /ФИДЖИ	CS	M	A. Ali R. Krishna N.G. Singh	D Alt	Pr. D
<u>FINLAND</u> /ФИНЛЯДИЯ	CS	M	J.T. Riissanen J.T. Suominen	D Alt	Pr. D

<u>Страна</u>	<u>ИКАО</u>	<u>ЕМО</u>	<u>Фамилия</u>	<u>ИКАО</u>	<u>ЕМО</u>
<u>FRANCE/ФРАНЦИЯ</u>	CS	M	J.-P. Ghuyssen J.M. Renard R. Chartier C. Costantini A.R. Elbaz P. Leluin F.E. Morisseau J.-M. Rainer D. Stammler M.R. Reddan J.P. Kichecoeur	D Alt Alt Alt Alt Alt Alt Alt Alt Adv Adv	D Pr. D D
<u>GABON/ГАБОН</u>		M	J.-P. Antchoue		Pr. D
<u>GERMAN DEMOCRATIC REPUBLIC/ГЕРМАНСКАЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА</u>	Non-CS	M	E. Neuber H. Gross D. Dechert	CObs Obs	Pr. D
<u>GERMANY, FEDERAL REPUBLIC OF/ГЕРМАНИИ, ФЕДЕРАТИВНАЯ РЕСПУБЛИКА</u>	CS	M	S. Mildner F. Quiring H.J. Muller	D Alt Alt	Pr. D D
<u>GUINEA-BISSAU/ГВИНЕЯ-БИСАУ</u>	CS	M	A.M. Pereira J.N. Henriques	Adv	Pr. D
<u>HAITI/ГАИТИ</u>	CS		J.-A. Auguste	D	
<u>HONG KONG/ГОНГКОНГ</u>		M	K.S. Tsui		Pr. D
<u>HUNGARY/ВЕНГРИЯ</u>		M	K. Vlasy		Pr. D
<u>ICELAND/ИСЛАНДИЯ</u>	CS	M	B.H. Jonsson	D	Pr. D

<u>Страна</u>	<u>ИКАО</u>	<u>ВМО</u>	<u>Фамилия</u>	<u>ИКАО</u>	<u>ВМО</u>
<u>INDIA</u> /ИНДИЯ		M	A.K. Mukherjee		Pr. D
<u>INDONESIA</u> /ИНДОНЕЗИЯ	CS		A. Djunaedi A.T.E. Liando F.E. Luntungan S. Setiawan	D Alt Alt Alt	
<u>IRAN</u> /ИРАН	CS	M	A. Valefi A. Moshref Razavi E. Ertefai	D Alt Alt	Pr. D
<u>IRAQ</u> /ИРАК		M	H. Al-Douri		Pr. D
<u>IRELAND</u> /ИРЛАНДИЯ	CS	M	P.A. Lyons J.E. Lawrence	D Alt	Pr. D
<u>ISRAEL</u> /ИЗРАИЛЬ		M	N. Margolin		Pr. D
<u>ITALY</u> /ИТАЛИЯ	CS	M	E. Chiavarelli A. Nania A. Kuscio M. Salussolia E. Arcari L. Vignoli	D Alt Alt Adv Adv	D Pr. D D D D D
<u>JAMAICA</u> /ЯМАЙКА	CS	M	L. Fraser J.T. Blake D.M. Clarke W.A. Roberts	D Alt Alt Adv	Pr. D
<u>JAPAN</u> /ЯПОНИЯ	CS	M	M. Ochiai H. Aki S. Fukuda T. Ishizuka H. Iwashita	D Alt Alt Alt Adv	Pr. D

<u>Страна</u>	<u>ИКАО</u>	<u>ВМО</u>	<u>Фамилия</u>	<u>ИКАО</u>	<u>ВМО</u>
<u>JORDAN</u> /ИОРДАНИЯ		M	A.I. Abandah J.K. El-Salem		Pr. D D
<u>KENYA</u> /КЕНИЯ	CS	M	J.K. Murithi P.S.M. Chengo P.K. Mathenge E.A. Mukolwe A.C. Warratho W.K. Kabuga	D Alt Alt Alt Alt Adv	Pr. D D D D D D
<u>LEBANON</u> /ЛИБАН	CS	M	N. Ward A. Aboul Hosn M. Abboud	D Alt Alt	Pr. D D D
<u>LESOTHO</u> /ЛЕСОТО		M	A.P. Monese		Pr. D
<u>LIBYAN ARAB JAMAHIRIYA</u> / ЛИБИЙСКАЯ АРАБСКАЯ ДЖАМАХИРИЯ		M	M.S. Smeda A.S. Abughuffa		Pr. D D
<u>MALAWI</u> /МАЛАВИ	CS	M	I.W. Lakioni	D	Pr. D
<u>MALDIVES</u> /МАЛЬДИВЫ		M	A. Majeed		Pr. D
<u>MEXICO</u> /МЕКСИКА	CS	M	H. Tajonar E. Sanchez	D Alt	Pr. D
<u>MOROCCO</u> /МАРОККО	CS	M	A. Bensari B. Benarafa	Alt	Pr. D D
<u>NETHERLANDS, KINGDOM OF</u> / НИДЕРЛАНДОВ, КОРОЛЕВСТВО	CS	M	W. Dammers J. Kastelein E. Hofstee C.F. Reudink H.G. Nussbaum	D Alt Alt Alt Adv	Pr. D D D

<u>Страна</u>	<u>ИКАО</u>	<u>ЕМО</u>	<u>Семия</u>	<u>ИКАО</u>	<u>ЕМО</u>
<u>NETHERLANDS ANTILLES/НИДЕРЛАНДСКИЕ АНТИЛЬСКИЕ ОСТРОВА</u>		M	C.F. Reudink		Pr. D
<u>NEW ZEALAND/НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ</u>		M	W.J. Wilkins		Pr. D
<u>NIGER/НИГЕР</u>	CS	M	G.M. Abdou M.Y. Boulama	D	Pr. D
<u>NIGERIA/НИГЕРИЯ</u>	CS		C.N. Okeke A. Anigekwu	D Alt	
<u>NORWAY/НОРВЕГИЯ</u>	CS	M	Ø. Christensen P. Dannevig E. Bergersen O. Brekkenes F.A. Ødegaard C.G. Peterson	D Alt Alt Alt Alt Adv	Pr. D
<u>OMAN/ОМАН</u>	CS	M	M.R. Al-Baomar A.R.S. Al Harmi L.C. Batstone F.E. Calkins	D Adv Adv	Pr. D D
<u>PAKISTAN /ПАКИСТАН</u>	CS	M	S. Ahmad	D	Pr. D
<u>PHILIPPINES/ФИЛИППИНЫ</u>	CS	M	A. Prepuse J.F. Asuncion	D	Pr. D
<u>POLAND/ПОЛЬША</u>	CS		T. Kurek	D	

<u>Страна</u>	<u>ИКАО</u>	<u>ВМО</u>	<u>Фамилия</u>	<u>ИКАО</u>	<u>ВМО</u>
<u>PORTUGAL</u> /ПОРТУГАЛИЯ	CS	M	M.T.F. Cabrita E.A. Abrantes Cardoso A.D. Lolo Pinto A.J.B. Mateus W. Raposo F.C. Pedro	D D Alt Alt Alt Adv	Pr. D D D
<u>QATAR</u> /КАТАР	CS		S.D. Al Kowari M. Al Hassan	D Alt	
<u>REPUBLIC OF KOREA</u> / КОРЕЙСКАЯ РЕСПУБЛИКА	CS	M	Y.O. Song Y.U. Park	D	D Pr. D
<u>ROMANIA</u> /РУМУНИЯ	CS		I. Barca V.G. Dorobant	D D	
<u>RWANDA</u> /РУАНДА		M	P. Mivumbi		Pr. D
<u>SAUDI ARABIA</u> /САУДОВСКАЯ АРАВИЯ		M	A. Al-Angary H. Aboulraziq		Pr. D D
<u>SENEGAL</u> /СЕНЕГАЛ	CS	M	A.B. Diagne N. Fall	D Alt	Pr. D
<u>SINGAPORE</u> /СИНГАПУР	CS		F.S. Ho C. Ong	D Alt	
<u>SOUTH AFRICA</u> */ЮЖНАЯ АФРИКА	CS		S.L. Hickwell H.J.C. Van Den Berg	D Alt	

* Suspended by Resolution 38 (Congress-VII) from exercising its rights and enjoying privileges as a Member of WMO.

* В соответствии с резолюцией 38 (Конгресс-VII) данное государство было лишено прав и привилегий члена ВМО.

<u>Страна</u>	<u>ИКАО</u>	<u>ВМО</u>	<u>Фамилия</u>	<u>ИКАО</u>	<u>ВМО</u>
<u>SPAIN</u> /ИСПАНИЯ	CS	M	A. Lorente-Arcas F. Cal P. Rodriguez Franco F. Meliton L. Mur Escalona P. Tena M. Huerta	D D Alt Alt Alt Alt Adv	Pr. D D
<u>SWEDEN</u> /ШВЕЦИЯ	CS	M	A.J. Gustafsson S. Rosenqvist J. Brask B. Hellroth C.-A. Johansson L.-O. Turesson	D Alt Alt Alt Alt Alt	Pr. D
<u>SWITZERLAND</u> /ШВЕЙЦАРИЯ	CS	M	H.J.T. Doswald J.H. Strobel H. Candrian C. Castella P. Gasser H. Saxer J. Walker	D Alt Alt Alt Alt Adv	Pr. D
<u>THAILAND</u> /ТАИЛАНД	CS	M	T. Obayawataya S. Komolavanij	D Alt	Pr. D
<u>TRINIDAD AND TOBAGO</u> / ТРИНИДАД И ТОВАГО	CS	M	J.M. Ahwai C.B. Daniel A. Sankarsingh	D Alt Adv	Pr. D
<u>TUNISIA</u> /ТУНИС	CS	M	E. Ellouz T. Kechrid M. Hadjaïj H. Lamoum R. Oulha K.-E. Zegolli	D Alt Alt Alt	Pr. D D
<u>UKRAINIAN SOVIET SOCIALIST REPUBLIC</u> /УКРАИНСКАЯ СОВЕТСКАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА		M	D. Bourtsev		Pr. D

<u>Страна.</u>	<u>ИКАО</u>	<u>ВМО</u>	<u>Фамилия</u>	<u>ИКАО</u>	<u>ВМО</u>
<u>UNION OF SOVIET SOCIALIST</u> <u>REPUBLICS /СОЮЗ СОВЕТСКИХ</u> <u>СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК</u>	CS	M	A. Ulanov V. Ivanov L. Obriadin Y. Romanenko Y. Vladimirov	D Alt Alt Alt Alt	 Pr. D D
<u>UNITED ARAB EMIRATES/</u> <u>ОБЪЕДИНЕННЫЕ АРАБСКИЕ</u> <u>ЭМИРАТЫ</u>	CS		M. Al Majid S. Al Oubaisi S. Zaki M.-D.A. Binhendi	D Alt Alt Adv	
<u>UNITED KINGDOM/СОЕДИНЕННОЕ</u> <u>КОРОЛЕВСТВО</u>	CS	M	A.G. London P.G. Hefford D.H. Johnson K.G. Bowes K. Bryant D.E. Helmore B. Hoggarth W.L. Hughes A.W. Puffett S.G.N. Rogers A. White R.J. Sowden	D D Alt Alt Alt Alt Alt Alt Alt Alt Alt Adv	 Pr. D D D
<u>UNITED REPUBLIC OF TANZANIA/</u> <u>ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕСПУБЛИКА ТАНЗАНИЯ</u>	CS	M	K.E. Kambo P.A. Mwingira S.A. Malisa	D	 Pr. D D
<u>UNITED STATES/СОЕДИНЕННЫЕ</u> <u>ШАТЫ АМЕРИКИ</u>	CS	M	R.E. Pattison C.H. Sprinkle J.C. Davies L. Hunt C.E. Lambert J.R. Neilon C.V. Shirley W.M. Titus J. Blasic R. Decker	D Alt Adv Adv Adv Adv Adv Adv D D	 Pr. D D D D D

<u>Страна</u>	<u>ИКАО</u>	<u>ВМО</u>	<u>Фамилия</u>	<u>ИКАО</u>	<u>ВМО</u>
<u>URUGUAY</u> /УРУГУВАЙ	CS		N. Rodriguez Freire	D	
<u>VENEZUELA</u> /ВЕНЕСУЭЛА	CS	M	M. Tirado	D	
			F.A. Suju Raffo	Alt	Pr. D
			J. Bellorin	Alt	
			A. Diaz-Lopez	Alt	
			L. Totesaut	Alt	
			J.E. Guerrero Vargas		D
			J.J. Infante		D
<u>YEMEN</u> /ЙЕМЕН		M	A.O. Nasser		Pr. D
<u>ZAIRE</u> /ЗАИР	CS	M	N. Bokungu-Is'Esanga	D	
			B. Itooma	Alt	D

<u>Международные организации</u>	<u>Фамилия</u>	<u>ИКАО</u>	<u>ВМО</u>
<u>АГЕНТСТВО ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ ВОЗДУШНОЙ НАВИГАЦИИ В АФРИКЕ И НА МАДАГАСКАРЕ</u>	D.B.A. Mändengue M. Boukoulou	CObs Obs	Obs
<u>ЕВРОПЕЙСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ ВОЗДУШНОЙ АВИАЦИИ (ЕВРОКОНТРОЛЬ)</u>	E.G. Hauff	Obs	
<u>МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ ВОЗДУШНОГО ТРАНСПОРТА (ИАТА)</u>	O. Gierloff A. Aagaard V.J. Adam H. Bosman Jansen S. Calabrese J. Clark P.R. Ingleton K.H. King C.H. Schoen	CObs Obs Obs Obs Obs Obs Obs Obs Obs	Obs Obs Obs
<u>МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ ГРАЖДАНСКИХ АЭРОПОРТОВ (МАГА)</u>	J.T. Bradley		Obs
<u>МЕЖДУНАРОДНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ (ИКАО)</u>	M.E. Nancso		Obs
<u>МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОВЕТ АССОЦИАЦИЙ ВЛАДЕЛЬЦЕВ ВОЗДУШНЫХ СУДОВ И ПИЛОТОВ (ИАОПА)</u>	H.M. Koemans J.W. Connolly E.A. Epple	CObs Obs Obs	Obs Obs Obs
<u>МЕЖДУНАРОДНАЯ ФЕДЕРАЦИЯ АССОЦИАЦИЙ ЛИНЕЙНЫХ ПИЛОТОВ (ИФАЛПА)</u>	M. Morss W.J. Palmer E.P. Smart	CObs Obs Obs	Obs
<u>МЕЖДУНАРОДНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СВЯЗИ ЧЕРЕЗ ИСКУССТВЕННЫЕ СПУТНИКИ ЗЕМЛИ (ИНТЕЛСАТ)</u>	S. Lasher	Obs	
<u>МЕЖДУНАРОДНОЕ ОБЩЕСТВО АВИАЦИОННОЙ ЭЛЕКТРОСВЯЗИ (СИТА)</u>	G.P. Giraudbit	Obs	
<u>ВСЕМИРНАЯ МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ (ВМО)</u>	G.K. Weiss J. Luo E. Cormenzana	CObs Obs Obs	

ПОВЕСТКА ДНЯПункт 1 повестки дня. Планирование, внедрение и эксплуатация авиационной фиксированной службы в будущем

- 1.1 Рассмотрение и обновление политики ИКАО в отношении сети авиационной фиксированной электросвязи, ее планирования, внедрения и эксплуатации.
- 1.2 Обмен мнениями относительно (возможной) необходимости создания консультативного органа ИКАО с целью наблюдения за планированием, внедрением и эксплуатацией авиационной фиксированной службы на международной основе.

Пункт 2 повестки дня. Обновление требований к AFTN и ее технических характеристик

- 2.1 Рассмотрение требований пользователей
- 2.2 Обновление SARPs и инструктивного материала в отношении низкоскоростных AFTN
- 2.3 Подготовка новых SARPs и инструктивного материала в отношении среднескоростного и высокоскоростного обмена данными

Пункт 3 повестки дня. Рассмотрение системы зональных прогнозов

- *3.1 Будущие требования авиации, которым должна отвечать система зональных прогнозов
- *3.2 Разработка новой системы зональных прогнозов
- *3.3 Совершенствование существующих систем зональных прогнозов

Пункт 4 повестки дня. Распространение зональных прогнозов

- *4.1 Совершенствование методов распространения в существующих системах зональных прогнозов
- *4.2 Методы распространения в новой системе зональных прогнозов

* Рассмотрен на заседании, проводимом совместно с седьмой сессией Комиссии по авиационной метеорологии (CAeM-VII) Всемирной метеорологической организации (ВМО).

- Пункт 5 повестки дня. Планирование обмена оперативными метеорологическими данными ОРМЕТ в будущем
- 5.1 Рассмотрение существующего порядка обмена данными ОРМЕТ
- 5.2 Принципы, на которых следует основывать обмен данными ОРМЕТ в будущем
- 5.3 Разработка усовершенствованных технических требований и/или инструктивного материала в отношении обмена данными ОРМЕТ для включения в документы ИКАО, помимо Приложения 3
- *5.4 Разработка усовершенствованных технических требований и/или инструктивного материала в отношении обмена данными ОРМЕТ для включения в Приложение 3
- Пункт 6 повестки дня. Наблюдение за видимостью, дальностью видимости на ВПП (RVR) и дальностью наклонной видимости (SVR) и сообщение данных в сводках
- *6.1 Наблюдение за видимостью и сообщение данных в сводках
- *6.2 Оценка дальности видимости на ВПП и сообщение данных в сводках
- *6.3 Рассмотрение результатов, достигнутых в вопросе прогнозирования дальности видимости на ВПП
- *6.4 Рассмотрение результатов, достигнутых в вопросе дальности наклонной видимости
- Пункт 7 повестки дня. Содержание и формат сообщений
- *7.1 Обновление сообщений ОРМЕТ
- *7.2 Разработка формата для обмена сообщениями OFIS в системе связи "земля-земля"
- - - - -

* Рассмотрен на заседании, проводимом совместно с седьмой сессией Комиссии по авиационной метеорологии (CAeM-VII) Всемирной метеорологической организации (ВМО).

Пункт 3 повестки дня. Рассмотрение системы зональных прогнозов

3.1 Будущие требования авиации, которым должна отвечать система зональных прогнозов

3.1.1 Введение

3.1.1.1 Согласно указаниям Аэронавигационной комиссии ИКАО доклад второго совещания Группы экспертов по зональным прогнозам (АФР/2) был основным документом для обсуждения по п. 3 повестки дня. Рассмотрение п. 3.1 повестки дня, в частности, основывалось на докладе по п. 1 повестки дня АФР/2.

3.1.1.2 На совещании АФР/2 отмечалось, что система зональных прогнозов, разработанная в 60-е годы для метеорологического обеспечения полетов, редко выполнявшихся на высотах более FL 360 и на расстоянии более 3000 м.миль, может использоваться в 80-е годы, когда некоторые воздушные суда выполняют полеты на крейсерских эшелонах выше FL 500 (а сверхзвуковые воздушные суда даже выше FL 600), а полеты протяженностью 6000 м.миль или более становятся обычными. Кроме того, было отмечено, что изменились методы планирования полетов и большее количество авиакомпаний применяют методику централизованного планирования полетов с помощью ЭВМ, для чего требуется получение метеорологических данных со всего мира. В то же самое время увеличилось количество полетов международной авиации общего назначения, выполняемых на малых высотах (большинство из них малой протяженности); в результате чего увеличилось количество требований.

3.1.1.3 Что же касается цели изучения этих требований, Группа экспертов приняла во внимание директивы Аэронавигационной комиссии, в которых предусмотрено создание более эффективной, единообразной и экономичной системы. Группа экспертов согласилась с тем, что это означает разработку системы, способной на рентабельной основе удовлетворять требованиям как можно большего количества потребителей. К ним относятся эксплуатанты и пилоты, выполняющие регулярные и нерегулярные коммерческие полеты и полеты международной авиации общего назначения, а также авиационные метеорологические органы, которые обязаны обеспечивать информацией эксплуатантов, пилотов, а также органы обслуживания воздушного движения, осуществляющие выбор маршрутов и контроль за выполнением полетов.

3.1.1.4 Совещание подтвердило мнение АФР/2, что эксплуатационными требованиями, подлежащими изучению, являются требования, применяемые в настоящее время к системе зональных прогнозов, т.е. в отношении метеорологической информации, необходимой для выполнения этапа полета по маршруту. Сюда не включена информация, необходимая для производства полетов в районе аэродромов (прогнозы по аэродрому и донесения с борта). Кроме того, до сих пор исключаются такие специальные предупреждения, как сообщения SIGMET.

3.1.1.5 Совещание рассмотрело требования авиации, которым должна удовлетворять система зональных прогнозов и приняло с незначительными изменениями требования, сформулированные на АФР/2. Эти требования сформулированы следующим образом:

1. Система зональных прогнозов должна быть организована таким образом, чтобы отвечать требованиям потребителей в отношении эффективного, рентабельного и своевременного представления аэронавигационной информации о метеорологических условиях на маршруте. В целях увеличения количества межрегиональных полетов на дальние расстояния система должна иметь интегрированный, всемирный и единообразный характер.
2. Метеорологическая информация об обстановке на маршруте для предполетного планирования и планирования в полете диспетчерами и пилотами, а также для выбора организованных линий пути органами обслуживания воздушного движения должна включать следующие прогнозы, эксплуатационно связанные с предъявляемыми требованиями:
 - a) информацию о ветре и температуре в верхних слоях атмосферы, от FL 50 и выше;
 - b) высоты тропопаузы;
 - c) максимальную скорость ветра, его направление и уровень; и
 - d) информацию об особых явлениях погоды от FL 100 и выше, а также информацию о струйных течениях.
3. Для потребителей, которые обрабатывают метеорологическую информацию на ЭВМ, система зональных прогнозов должна представлять прогнозы, которые упомянуты выше в п. 2 а), b) и c), в форме связанного набора цифровой информации, относящейся к узлам на регулярной сетке, в виде стандартизованного формата.
4. Требования, которым должна соответствовать система зональных прогнозов, подлежат периодическому пересмотру; следует поддерживать постоянный диалог между потребителями и поставщиками в форме непосредственных контактов или через агентства соответствующих региональных планирующих или занимающихся осуществлением планов органов ИКАО.

3.1.1.6 Было принято решение, что данные требования следует четко изложить в проекте новой системы зональных прогнозов и, соответственно, они должны найти отражение в предложениях о поправках к Приложению 3, которые необходимо разработать по п. 3.2 повестки дня.

3.1.1.7 Совещание приняло к сведению, что на АФР/2 возникали трудности с использованием в работе некоторых терминов, применяемых в связи с изложением требований по зональным прогнозам, таких, например, как "метеорологический полномочный орган", "потребители", "поставщики" и т.д., и что Группа экспертов приняла решение об использовании следующих определений:

Государство-поставщик

Государственный метеорологический полномочный орган, обеспечивающий работу Всемирного центра зональных прогнозов (ВЦЗП) и(или) регионального центра зональных прогнозов (РЦЗП).

Государство-потребитель

Государственный метеорологический полномочный орган (как определено в разделе 1.1 Приложения 3).

Конечный потребитель

Эксплуатанты воздушных судов, члены летного экипажа, органы ОВД и другие потребители аэронавигационной информации.

Потребитель

Термин, который включен в выражения "государство-потребитель" и "конечный потребитель".

3.1.1.8 Тем не менее, при рассмотрении вопросов по пункту 3 повестки дня, стало очевидно, что в существующем виде термины ИКАО "поставщик", "потребитель" и "метеорологический полномочный орган" являются удовлетворительными с точки зрения подготовки поправок к Приложению 3/Техническому регламенту (С.3.1), имеющим отношение к системе зональных прогнозов.

3.1.1.9 Совещание признало целесообразным сформулировать следующее определение для "данных по зональным прогнозам":

Данные по зональным прогнозам

Оперативные метеорологические данные, обработанные и подготовленные назначенным метеорологическим центром и выпущенные в рамках системы зональных прогнозов открытым текстом, в виде числовых или цифровых прогнозов в узлах регулярной сетки, а также в виде графических прогнозов, охватывающих определенные периоды действия и географические районы.

- - - - -

Пункт 3.2 повестки дня : Разработка новой системы зональных прогнозов3.2.1 Введение

3.2.1.1 При рассмотрении данного пункта повестки дня совещание располагало большим количеством рабочих документов, представленных государствами/членами и международными организациями, что свидетельствовало о большом интересе, который они проявили к данному вопросу. Основное рассмотрение вопроса началось с общего обзора плана новой системы зональных прогнозов, разработанного на втором совещании Группы экспертов по зональным прогнозам (АФР), и совещание одобрило основную концепцию Группы экспертов в отношении 3-компонентной системы, включающей:

- а) всемирные центры зональных прогнозов (ВЦЗП), которые будут подготавливать высотные прогнозы в виде данных в узлах регулярной сетки в цифровой форме и распространять их по региональным центрам зональных прогнозов (РЦЗП);
- б) центры РЦЗП, которые будут:
 - 1) получать и обрабатывать, по мере необходимости, данные, получаемые от ВЦЗП, и передавать их потребителям;
 - 2) подготавливать прогнозы особых явлений погоды для своих соответствующих районов ответственности и, по мере необходимости, осуществлять обмен ими с другими центрами РЦЗП;
 - 3) подготавливать прогнозы особых явлений погоды, основанные на их собственных прогнозах и на прогнозах, получаемых от других РЦЗП, для установленного района прогнозирования. Затем эти прогнозы передаются потребителям и предназначаются для включения в полетную документацию;
- в) потребителей.

3.2.1.2 Кроме того, совещание одобрило, с некоторыми изменениями, ряд принципов, первоначально подготовленных Группой экспертов АФР/2 для использования в схеме всемирной системы зональных прогнозов (ВСЗП) и решило включить данные принципы в Приложение 3/Технический регламент (С.3.1). Существующие системы зональных прогнозов были разработаны на основе аналогичных принципов, установленных шестой Аэронавигационной конференцией/внеочередной сессией 1969 года Комиссии по авиационной метеорологии. Хотя указанные принципы рассматривались как несоответствующие для включения в регламентирующие документы ИКАО/ВМО, совещание считало, что в данные документы следует включить новый свод принципов, который оно подготовило. Эти принципы включены в поправку к Приложению 3, как предложено в рекомендации 3.2/3 (стр. 3.2Е-31 и 3.2Е-33 к данной части доклада приводятся в добавлении Е).

3.2.2 Всемирная система зональных прогнозов

3.2.2.1 Совещание рассмотрело предложения, внесенные Группой экспертов АФР, и обратило особое внимание на:

- а) цели и компоненты системы ВЦЗП;
- б) функции центров ВЦЗП и процедуры, которые им следует выполнять;
- в) функции центров РЦЗП и процедуры, которые им следует выполнять; и
- д) определение терминов, относящихся к системе ВСЗП.

3.2.2.2 Касаясь вопроса о целях и компонентах ВСЗП, совещание согласилось с тем, что основными целями системы явятся обеспечение метеорологических органов и потребителей сводками об условиях погоды на маршруте в графической, буквенно-численной и цифровой форме. Эти цели следует достигать экономически эффективным путем через посредство комплексной, интегрированной, всемирной и, насколько это практически возможно, единообразной системы.

3.2.2.3 Совещание рассмотрело вопрос о влиянии, которое будет оказывать ввод в действие системы ВСЗП на предоставление метеорологического обслуживания международной гражданской авиации развивающимися странами. Было отмечено, что система ВСЗП путем обеспечения метеорологических официальных органов качественными глобальными прогнозами, предоставит государствам/членам возможность направить свои средства на улучшение прогнозов для зон аэродрома, которые являются решающими с точки зрения полетов воздушных судов. Отмечалось, что последние сводки не предусматривались системой ВСЗП, цель которой сводилась только к обеспечению прогнозов о метеоусловиях на маршруте.

3.2.3 Функции и процедуры центров ВЦЗП

3.2.3.1 Разработанные Группой экспертов АФР/2 функции центров ВЦЗП и процедуры, которые они будут выполнять, составляют основу для рассмотрения данного вопроса. Совещание в принципе согласилось с данным материалом и с тем, что его следует включить в соответствующий раздел Приложения 3/Технического регламента (С.3.1). Функции и процедуры приводятся в добавлении Е к настоящей части доклада.

3.2.3.2 В плане ВСЗП предусматривается, что центры ВЦЗП будут только подготавливать на начальной стадии глобальные цифровые данные верхнего воздушного пространства в узлах регулярной сетки. Хотя предполагалось, что на более позднем этапе центры ВЦЗП также будут в состоянии подготавливать прогнозы особых явлений погоды в виде данных в узлах регулярной сетки. Было высказано мнение о том, что любая ссылка на такую возможность в регламентирующих документах ИКАО/ВМО является преждевременной до тех пор, пока центры ВЦЗП не обеспечат такую возможность.

3.2.4 Функции и процедуры центров РЦЗП

3.2.4.1 Рассмотрение данного вопроса также базировалось на материале, подготовленном на 2-м совещании Группы экспертов АФР/2, и, в принципе, были одобрены соответствующие предложения о включении данного материала в соответствующий раздел Приложения 3/Технического регламента (С.3.1). (См. добавление Е к настоящей части доклада).

3.2.4.2 При рассмотрении подробных функций центров РЦЗП совещание изучило вопрос о необходимости в подготовке четыре раза в день высотных карт и карт особых явлений погоды для тропических регионов. Отмечалось, что в указанных регионах режим ветра в верхнем воздушном пространстве имеет тенденцию к определенной устойчивости, указывая на возможность того, что достаточно подготавливать два высотных прогноза в день. Однако, признавалось наличие особых метеорологических явлений, которые оправдывают более частые прогнозы, и в любом случае карты, обеспечиваемые в полетной документации, обычно включают дополнительные высокие широты, для которых необходимо составлять прогнозы четыре раза в день.

3.2.4.3 В случае карт особых явлений погоды, представляется целесообразным подготавливать прогнозы четыре раза в день с целью обеспечения того, чтобы прогнозы соответствующим образом включали разработку местных метеорологических систем во всех зонах мира.

3.2.5 Назначение центров ВЦЗП и РЦЗП

3.2.5.1 Совещание отметило, что на 2-м совещании АФР/2 предусматривалась необходимость в наличии двух центров ВЦЗП и вносились предложения о назначении таких центров как Лондон и Вашингтон. Совещание одобрило назначение этих центров на том основании, что они продемонстрировали способность удовлетворять всемирные запросы в прогнозах и уже предоставляют цифровые данные для обширных районов земного шара для целей планирования воздушного движения. Что касается центров РЦЗП, то совещание АФР/2 высказало мнение в отношении того, что для каждого района обслуживания требуется один центр РЦЗП, и внесло предложения о назначении РЦЗП для четырех из восьми районов обслуживания, которые оно определило. Для остальных четырех районов обслуживания группа экспертов указала два или три центра для каждого из этих районов обслуживания, которые могут обозначаться как центры РЦЗП.

3.2.5.2 Высказывалась озабоченность в отношении того, что разрабатываемая в настоящее время новая система зональных прогнозов не должна вводить государства/члены в расходование имеющихся средств на оборудование, которое, с учетом планируемых фаз системы, может оказаться излишним до истечения обычного периода амортизации оборудования. Аналогичным образом несколько государств/членов подчеркнули важное значение, которое существующие средства и линии электро-связи будут иметь для принятия решений в отношении системы ВСЗП.

3.2.5.3 В ходе дискуссии было высказано мнение о том, что в новой системе следует сохранить все существующие семнадцать центров зональных прогнозов, чтобы использовать имеющийся опыт и улучшить обслуживание, предоставляемое эксплуатантам. Однако мнение совещания заключалось в том, что жала-тельно сократить количество центров. В связи с этим на совещании было продол-жено обсуждение этого вопроса.

3.2.5.4 Затем совещание рассмотрело рекомендацию 2.1/1 - "Назначение всемирных центров зональных прогнозов" и рекомендацию 2.2/1 - "Назначение региональных центров зональных прогнозов", которые были подготовлены вторым совещанием Группы экспертов по зональным прогнозам (АФР). Аэронавигационная комиссия ИКАО решила, что эти рекомендации следует представить на рассмотре-ние Специализированному совещанию СОМ/МЕТ/САеМ-VII. Поскольку назначение центров ВЦЗП и РЦЗП рассматривалось как взаимосвязанный вопрос, было принято решение об объединении этих рекомендаций в одну рекомендацию, призывающую ИКАО предложить конкретным государствам/членам взять на себя ответственность за центры ВЦЗП и РЦЗП, а также призывающую ВМО договориться о необходимой под-держке этих центров со стороны Всемирной службы погоды (ВСП).

3.2.5.5 В ходе рассмотрения вопроса о центрах ВЦЗП ряд делегаций принял предложение провести исследование возможности создания центра ВЦЗП в качестве междунаро-дного института при содействии ИКАО и ВМО. В исследовании предполагалось уделить особое внимание разработке международного статута такого центра и оценке стоимости его установки и эксплуатации по сравнению со стоимостью центров ВЦЗП, предложенных АФР/2. Это предложение не было поддержано сове-щанием.

3.2.5.6 Хотя принималось во внимание, что цель новой системы зональных прогнозов заключается в достижении максимального сокращения количества цен-тров РЦЗП, также было признано, что по техническим причинам и в промежуто-чный период до заключительного этапа новой системы необходимо распределить региональную ответственность за районы обслуживания, указанные в п.3.2.5.1. Поэтому было принято решение, что за район обслуживания 3 (показанный в добавлении А к этой части доклада) ответственность следует разделить между Мельбурном и Веллингтоном; за район обслуживания 5 - между Бразилией и Буэнос-Айресом; за район обслуживания 6 - между Дакаром и Лас-Пальмасом; и за район обслуживания 7 - между Франкфуртом, Лондоном и Парижем. При таком подходе сохраняется 13 центров РЦЗП.

3.2.5.7 Несколько делегаций подчеркнули важность учета средств связи, имеющихся для выбора РЦЗП.

3.2.5.8 Что касается выбора центров РЦЗП в районе обслуживания 7, то было высказано мнение о том, что необходимо рассмотреть возможность создания специальной рабочей группы для анализа предложения, предусматривающего, что функции центра РЦЗП будут выполняться соответствующим органом из района обслуживания 7. Эта рабочая группа может также рассмотреть вопрос о совместном несении расходов и получении прибылей участвующими в этом органе странами. Совещание приняло к сведению информацию по этому вопросу.

3.2.5.9 Ряд государств/членов и пользователей склонились к мнению, что предложение АФР/2 об использовании лишь восьми РЦЗП является реалистичным и могло бы в значительной степени способствовать повышению рентабельности. Признавая необходимость промежуточного периода в связи с изменением организационной связи и рабочей практики/процедур, они считали, что обеспечение одного РЦЗП в каждом районе обслуживания является надлежащим решением вопроса до осуществления окончательного этапа, который наступит, возможно, спустя десятилетие, когда в связи с использованием новой технологии отпадут требования в отношении РЦЗП. Но ИАТА и несколько европейских государств считали, что с технической точки зрения и с учетом рентабельности в районе обслуживания 7 возможно создание единого, расположенного в одном месте всемирного и регионального центра, как это предлагалось сделать в большем районе обслуживания 8.

3.2.5.10 Ряд делегаций указал на то, что для успешной работы новой системы понадобится минимум тринадцать РЦЗП. Союз Советских Социалистических Республик и несколько других государств подчеркнули, что в районе обслуживания 7 число центров не должно превышать двух, предпочтительно во Франкфурте и Париже, как это было первоначально предложено Федеративной Республикой Германии и Францией. Кроме того, было отмечено, что дополнительный центр зональных прогнозов в районе обслуживания 2, например, Нью-Дели, может успешно использоваться в течение промежуточного периода до осуществления окончательного этапа системы зональных прогнозов. Сопредседатель согласился, что эта проблема может быть рассмотрена во время последующего обсуждения в рамках ИКАО. Соответственно, делегат Индии официально предложил Дели в качестве дополнительного центра для района обслуживания 2, признавая трудности, о которых говорила Япония, в предоставлении обслуживания необходимого для удовлетворения потребностей всего района обслуживания. Ряд делегаций указали, что этот вопрос не заслуживает дальнейшего рассмотрения в ИКАО.

3.2.5.11 Китайская Народная Республика заявила, что в районе обслуживания 2 все еще существуют проблемы предоставления авиационного метеорологического обслуживания Китаю, и это требует дальнейших исследований. Из-за недостатка времени Китай оставил за собой право выдвинуть в свое время предложения по этому вопросу.

3.2.5.12 Была принята следующая рекомендация:

РЕКОМЕНДАЦИЯ 3.2/1 - ВСЕМИРНЫЕ ЦЕНТРЫ ЗОНАЛЬНЫХ ПРОГНОЗОВ (ВЦЗП) И РЕГИОНАЛЬНЫЕ ЦЕНТРЫ ЗОНАЛЬНЫХ ПРОГНОЗОВ (РЦЗП)

1. ИКАО рекомендуется:

а) предложить заинтересованным государствам/членам взять на себя ответственность за обеспечение следующих ВЦЗП и РЦЗП в рамках системы зональных прогнозов:

1) всемирных центров зональных прогнозов

Лондон
Вашингтон

2) региональных центров зональных прогнозов

Москва	район обслуживания 1
Токио	район обслуживания 2
Мельбурн и Веллингтон	район обслуживания 3
Найроби	район обслуживания 4
Бразилия и Буэнос-Айрес	район обслуживания 5
Дакар и Лас-Пальмас	район обслуживания 6
Франкфурт, Лондон и Париж	район обслуживания 7
Вашингтон	район обслуживания 8

b) обеспечить включение в соответствующие аэронавигационные планы:

- 1) назначенных центров ВЦЗП;
- 2) назначенных центров РЦЗП вместе с их районами обслуживания, как указано в добавлении А к докладу по данному пункту повестки дня;
- 3) максимальных размеров районов прогнозирования, как указано в добавлениях В и С к докладу по данному пункту повестки дня.

2. ВМО рекомендуется обеспечить центрам ВЦЗП и РЦЗП надлежащую поддержку со стороны Всемирной службы погоды и, в частности, получение необходимых основных данных в глобальном масштабе для ВЦЗП и в пределах районов ответственности для РЦЗП.

3.2.5.13 Некоторые государства/члены высказали мнение о том, что рекомендация 3.2/1 не удовлетворяет требованиям и принципам выбора центров РЦЗП, а именно, один центр для каждого района обслуживания, и приводит к исключению только двух эксплуатирующихся центров РЦЗП в существующей системе зональных прогнозов, которая также эксплуатирует региональные метеорологические центры (РМЦ) и региональные узлы электросвязи (РУТ) в системе ВСП. Эти государства/члены считают, что решение является необоснованным и может привести к техническим трудностям в различных регионах. Они предпочитают сохранить существующую систему до заключительного этапа внедрения новой системы.

3.2.6 Механизм дальнейшего развития всемирной системы зональных прогнозов (ВСЗП)

3.2.6.1 Совещание отметило, что на своем втором совещании Группа экспертов АФР решила, что "процесс регионального планирования не следует применять в отношении основной глобальной концепции, поскольку новая система зональных прогнозов будет всемирной комплексной системой" (Doc 9351, АФР/2, стр.2.2-1, п.2.2.1.2).

3.2.6.2 Хотя на совещании АФР/2 не было указано, как следует осуществлять изменения в средствах и обслуживании, которые оно считало частью "глобальной концепции", была достигнута договоренность о том, что "может оказаться целесообразным создание региональных координационных групп, которые будут рассматривать требования и поддерживать диалог между потребителями и странами, предоставляющими обслуживание, но что такие группы должны создаваться только тогда, когда в этом есть необходимость" (Doc 9351, АФР/2, стр. 1-2, п.1.3.3). Группа также согласилась, что "требования, которым должна соответствовать система зональных прогнозов, подлежат периодическому пересмотру; следует поддерживать постоянный диалог между потребителями и поставщиками в форме непосредственных контактов или через агентства соответствующих региональных планирующих или занимающихся осуществлением планов органов ИКАО". (Doc 9351, АФР/2, стр. 1-4, п.4).

3.2.6.3 Рассмотрев мнения, изложенные на совещании АФР/2, совещание согласилось с тем, что существует реальная необходимость в создании международного органа, для оказания помощи в планировании и координации внедрения новой системы ВСП. Кроме того, будет подготовлена рекомендация о внесении в систему таких изменений, потребность в которых вызывается изменяющимися требованиями и условиями.

3.2.6.4 Решено, что в оптимальном варианте в этот орган должны входить эксперты, назначенные центрами ВЦЗП и РЦЗП, а также представители ВМО, Международной ассоциации воздушного транспорта (ИАТА), Международной федерации ассоциации линейных пилотов (ИФАЛПА) и Международного совета ассоциаций владельцев воздушных судов и пилотов (ИАОПА). Что касается участия ВМО, то в свете п. 3.2.1.7 доклада восьмого конгресса ВМО, следует предусмотреть положение, в соответствии с которым ВМО могла бы принимать участие в разработке решений в тех случаях, когда оборудование ВСП используется для системы ВСЗП.

3.2.6.5 Предлагается, чтобы этот орган не собирался слишком часто, поскольку он будет уделять первоочередное внимание основным международным концепциям, и большая часть его работы может осуществляться путем переписки. Что касается более узких вопросов, то центры РЦЗП могли бы учреждать

постоянные рабочие группы этого международного органа и возглавлять их работу. Каждая рабочая группа будет открыта для всех потребителей в районе обслуживания данного РЦЗП и будет заниматься вопросами, связанными с координацией текущей работы. Кроме этого, она может вносить предложения в отношении более существенных изменений программ передач и графиков работы центров РЦЗП. Большая часть этой работы, вероятно, может осуществляться путем переписки, а региональные бюро ИКАО будут оказывать помощь в организации подобной переписки. Они также будут, по мере необходимости, организовывать неофициальные совещания рабочих групп. В соответствии с установленными процедурами достигнутые соглашения будут передаваться рабочими группами в Аэронавигационную комиссию и Совет для утверждения и включения в соответствующие публикации аэронавигационных планов.

3.2.6.6 Отмечалось, что некоторые государства/члены решительно возражали против создания какого-либо нового крупного и постоянного органа для наблюдения и/или контроля за внедрением или, в частности, за ходом работы системы ВСЗП. Также отмечалось, что Специализированное совещание СОМ/МЕТ (1982 год) сможет, в лучшем случае, разработать только основные рекомендации, касающиеся общих принципов, определений, ответственности, районов, пунктов и результатов работы в районах любой новой системы. По общему мнению, потребуется проведение определенной дополнительной работы в области планирования и координации внедрения международной системы. В этой работе потребуется участие экспертов из центров ВЦЗП и РЦЗП. По-прежнему существует необходимость в разработке предложений относительно многих функциональных и эксплуатационных элементов, а также в их дальнейшем обновлении, координировании и, в некоторых случаях, передаче другим соответствующим органам ИКАО, ВМО, государствам/членам и потребителям для принятия и утверждения. В некоторых случаях потребуется официальный пересмотр или продление сроков действия существующих планов, практики, правил и соглашений.

3.2.6.7 Далее отмечалось, что некоторые государства/члены выразили озабоченность в связи с необходимостью проведения дополнительных консультаций и оценки возможностей и влияния, которые новая система будет оказывать на другие существующие и будущие метеорологические программы и системы в рамках различных регионов. В некоторых регионах для достижения этих целей и получения максимальных преимуществ для всех членов нового ВЦЗП потребуется осуществить оптимальные и своевременные корректировки многих существующих программ.

3.2.6.8 Принимая во внимание вышеизложенное, совещание разработало следующую рекомендацию:

РЕКОМЕНДАЦИЯ 3.2/2 - ОРГАН ПО ВНЕДРЕНИЮ И ПЕРЕСМОТРУ
ВСЕМИРНОЙ СИСТЕМЫ ЗОНАЛЬНЫХ ПРОГНОЗОВ
(ВСЗП)

ИКАО следует учредить специальный орган для оказания помощи в планировании и координации внедрения новой всемирной системы зональных прогнозов. В этот орган следует включить по одному представителю из каждого всемирного центра зо-

нальных прогнозов и регионального центра зональных прогнозов, ВМО, ИАТА, ИФАЛПА и ИАОПА. Указанный орган будет иметь круг полномочий, приведенный в добавлении D к докладу по данному пункту повестки дня.

Примечание. Предполагается, что этому органу не следует собираться в полном составе чаще одного или двух раз в период между международными совещаниями ИКАО, и что большая часть его работы может осуществляться путем переписки и в рамках небольших специальных рабочих групп.

3.2.7 Поправки к Приложению 3

3.2.7.1 Совещание отметило, что на совещании АЕР/2 были разработаны предложения о внесении поправок в Приложение 3/Технический регламент (С.3.1), относящихся к вводу в строй системы ВСЗП. В эти предложения включены рекомендации о предоставлении экипажам воздушных судов минимальной полетной документации. По мнению наблюдателей от ИФАЛПА, эти предложения не отвечают надлежащим образом потребностям пилотов и, по существу, необходимо предоставлять информацию по крайней мере по трем эшелонам полета. Информация по трем эшелонам полета, в случае необходимости, может даваться в форме одной высотной карты для предполагаемого эшелона полета вместе с данными типа WINTER для соседних эшелонов полета, расположенных выше и ниже. Он также предложил, чтобы в предоставляемые карты особых явлений погоды включались все эшелоны; начиная с наиболее высокого используемого эшелона и кончая наиболее низким реально используемым эшелоном - например, FL 100 (прежде всего при полетах над поверхностью земли).

3.2.7.2 Совещание решило, что предложения совещания АЕР/2 уже в достаточной степени соответствуют требованиям ИФАЛПА в отношении дополнительной информации, поскольку в них содержатся минимальные международные требования, и в то же время предоставляется возможность заключать соглашения между метеорологическими полномочными органами и потребителями относительно предоставления дополнительной информации. Отмечалось, что в любом случае предложенные совещанием поправки к Приложению 3/Техническому регламенту (С.3.1) после первоначального рассмотрения Аэронавигационной комиссией ИКАО будут разосланы государствам и международным организациям для замечаний. На этой стадии указанные предложения могут подробно изучаться экспертами по эксплуатации администраций гражданской авиации, а также заинтересованными международными организациями. Признается, что с технической точки зрения метеорологические полномочные органы могут, в случае получения запроса, предоставлять информацию дополнительно к той, которая включена в минимальную полетную документацию. Однако, связанный с этим рост расходов будет возмещаться потребителями. В связи с вышеизложенным, совещание не поддержало эти предложения ИФАЛПА.

3.2.7.3 Наблюдатель от ИАОПА внес предложение относительно включения в Приложение 3/Технический регламент (С.3.1) определения термина "авиация общего назначения" и замены FL 125 на FL 100 в качестве верхнего предела

полетов на низких высотах. В отношении первого предложения было указано, что поскольку термин "авиация общего назначения" не используется в Приложении 3/Техническом регламенте (С.3.1), включать его определение нецелесообразно. В отношении предложения об изменении верхнего предела для полетов на низких высотах было указано, что принятие решения на данном этапе является преждевременным и что следует дождаться результатов работы, которая проводится Группой экспертов ИКАО по правилам визуального полета.

3.2.7.4 В свете обсуждений различных аспектов новой системы совещание рассмотрело и внесло необходимые изменения в предложения, внесенные на сессии АРР/2, в отношении поправок к Приложению 3/Техническому регламенту (С.3.1). Пересмотренные предложения приводятся в добавлении Е к настоящей части доклада.

3.2.7.5 Разработана следующая рекомендация:

РСПП

РЕКОМЕНДАЦИЯ 3.2/3 - ВСЕМИРНАЯ СИСТЕМА ЗОНАЛЬНЫХ ПРОГНОЗОВ

Рекомендуется, чтобы с целью создания новой системы зональных прогнозов, предназначенной для удовлетворения текущих и будущих потребностей метеорологических полномочных органов в подготовке глобальных прогнозов для обеспечения полетной документации, планирования полетов авиакомпаниями с помощью ЭВМ и организации выбора маршрутов службами ОВД, изменить Приложение 3/Технический регламент (С.3.1), как предлагается в добавлении Е к настоящей части доклада.

3.2.8 Единицы измерения скорости ветра и атмосферного давления

3.2.8.1 Совещание рассмотрело предложение, представленное Секретариатами ИКАО и ВМО, о внесении соответствующих поправок в Приложение 3/Технический регламент (С.3.1) относительно единиц измерения, подлежащих использованию в зональных прогнозах, и другой авиационной метеорологической информации, основываясь на новом Приложении 5 (Единицы измерения, подлежащие использованию в связи "воздух-земля"), датой начала применения которого является 26 ноября 1981 года. Совещание считает, что введение единицы "километр в час" (км/ч) в качестве основной единицы измерения скорости ветра в авиационной метеорологической практике окажет сильное воздействие на воздушные перевозки и на метеорологию в целом. По мнению совещания, использование единой единицы скорости ветра в авиационной метеорологии будет наиболее желательным, если этого удастся добиться. Совещание отметило, что Исполнительный комитет ВМО на 33-й сессии предложил Генеральному секретарю ВМО представить материалы относительно использования единой единицы скорости ветра на рассмотрение девятого конгресса ВМО (Женева, 1983 год). В связи с этим, совещание считает, что введение единицы км/ч в качестве основной единицы измерения скорости ветра в

Приложение 3/Технический регламент (С.3.1) следует отложить до тех пор, пока данный вопрос не будет рассмотрен девятым конгрессом ВМО. В связи с этим совещание не предложило поправки к Приложению 3/Техническому регламенту (С.3.1) по этому вопросу.

3.2.8.2 Однако, совещание считает, что для любых изменений в отношении использования единиц измерения скорости ветра окажется необходимым введение согласованной на международной основе даты начала применения в целях избежания путаницы и эксплуатационных трудностей. В ходе обсуждения была высказана точка зрения о том, что единица км/ч не является в точности единицей СИ, как это определено Международной организацией по стандартизации (ИСО).

3.2.8.3 Совещание рассмотрело также вопрос о введении гектопаскалей (гПа) в качестве единицы для измерения атмосферного давления. Поскольку не ожидалось конкретных трудностей при замене миллибаров (мбар) на гектопаскали, считалось, что ИКАО может рассмотреть возможность установления даты применения, согласованной на международной основе, для использования гектопаскалей в метеорологических сообщениях, имеющих международное распространение. Совещание считает, что ИКАО и ВМО следует принять меры к своевременному обновлению общего нормативного материала к общей согласованной дате.

3.2.9 Возмещение издержек

3.2.9.1 На совещании был проведен обмен мнениями по вопросу о возмещении издержек, связанных с новой системой ВСЗП. Конкретных выводов достигнуть не удалось, поскольку считалось, что данный вопрос следует внимательно рассмотреть в других органах ИКАО. В этой связи было согласовано, что документы совещания, в которых идет речь о возмещении издержек, следует по возможности быстрее представить в соответствующие органы ИКАО, которые являются компетентными в этих вопросах.

3.2.9.2 Ряд делегаций выразили сожаление о том, что, в целом было уделено слишком мало внимания экономическим аспектам, содержащимся в документах, представленных государствами/членами на рассмотрение совещания. Считалось, что эту важную проблему, последствия которой сказываются на стоимости специфического обслуживания, которое необходимо предоставлять авиации, следовало рассмотреть в начале дискуссии по данному пункту повестки дня.

3.2.9.3 Одна делегация подчеркнула тот факт, что если бы ВЦЗП находился в Париже, то у него была бы возможность работать в соответствии с принципами рентабельности, изложенными в документах, представленных данному совещанию. Эти принципы основаны на бесплатном предоставлении мировыми центрами цифровой регулярной сетки.

3.2.9.4 Представляя свой документ по возмещению издержек, Соединенное Королевство пояснило, что оно предоставляет цифровые данные полетного планирования в пределах расходов на эксплуатацию национального и регионального центров зональных прогнозов. Не будет никакого дополнительного повышения расходов при расширении предоставления цифровых прогнозов всемирных центров в мировом масштабе. В определенной степени это можно рассматривать как бесплатное предоставление потребителям обслуживания. Тем не менее, некоторые воздушные эксплуатанты указали Соединенному Королевству на то, что неуместно предъявлять требование к пользователям воздушного пространства Соединенного Королевства частично оплачивать расходы на совместно эксплуатируемые основные централизованные средства, как например, ЭВМ, когда эти средства требуются для целей национального, регионального и всемирного центра. Именно эти соображения побудили Соединенное Королевство довести данный вопрос до сведения совещания.

ЗАЯВЛЕНИЯ ДЕЛЕГАЦИЙ3.2.10 Заявление делегации Международной ассоциации воздушного транспорта (ИАТА)

3.2.10.1 ИАТА хотела бы, чтобы в протоколе нашел отражение тот факт, что она высказывает неудовлетворение и озабоченность в связи с результатами выбора региональных центров зональных прогнозов. По мнению ИАТА, количество выбранных центров намного превышает, принимая во внимание используемую технологию, оперативные потребности отрасли воздушного транспорта и это является дополнительным финансовым бременем для данной отрасли, что не может быть оправдано с точки зрения эксплуатации.

3.2.10.2 ИАТА считает, что решение в отношении выбора центров находится в противоречии с рекомендациями квалифицированного органа, Группы экспертов по зональным прогнозам ИКАО, и в противоречии с целью данного совещания, как это было определено в Аэронавигационной комиссии ИКАО и утверждено в Совете ИКАО.

3.2.11 Заявление делегации Республики Индонезия

3.2.11.1 Делегация Республики Индонезия указывает на то, что в добавлении А к рабочему документу COM/MET/82-DR/P-2 от 3 мая 1982 года, который касается пункта 3.2 повестки дня (Разработка новой системы зональных прогнозов) и представлен Секретариатом ИКАО на рассмотрение пленарного заседания Специализированного совещания по связи и метеорологии, в перечень, представленный в виде таблицы (район обслуживания 3), включен "Восточный Тимор". Обратив на это внимание, делегация Индонезии высказалась на пленарном заседании за исключение "Восточного Тимора" из указанного перечня.

3.2.11.2 Делегация Республики Индонезия хотела бы, чтобы в докладе Специализированного совещания по связи и метеорологии (1982 год) было указано ее несогласие с включением "Восточного Тимора" в добавление А и в любые другие документы, связанные с докладом, в свете того факта, что все вопросы, касающиеся "Восточного Тимора" рассматриваются и решаются Индонезией.

3.2.12 Заявление делегации Франции

3.2.12.1 Франция разделяет мнение, выраженное несколькими делегациями и организациями в отношении целесообразности снижения числа РЦЗП, но выводы, сделанные Группой экспертов по зональным прогнозам (AEP/2), не могут сами по себе рассматриваться в качестве серьезной основы для обсуждения этого вопроса.

3.2.12.2 Фактически, на AEP/2 в выводах и предложениях была определена теоретическая основа предлагаемой всемирной системы зональных прогнозов. Исходя из круга своих полномочий, Группа экспертов не смогла провести глубокий анализ проблем, связанных с рентабельностью, и обоснования, сделанные ею, строятся, по-видимому, на том предположении, что в мире не существует каких-либо средств, обеспечивающих данные зональных прогнозов. Не были учтены серьезные отрицательные последствия, которые могут возникнуть, особенно в развивающихся странах, учитывая тот факт, что будет невозможно амортизировать сделанные капиталовложения. В конечном итоге это приведет к тому, что бремя расходов будет переложено с потребителей на указанные государства, с чем никак нельзя согласиться.

3.2.12.3 Франция с сожалением констатирует тот факт, что не был выработан единый подход к решению экономических проблем, и считает необходимым рассмотреть этот вопрос более детально в рамках ИКАО.

3.2.12.4 Позиция Франции, которая была ясно выражена в различных документах и в ходе дискуссии, учитывает, наряду с законной озабоченностью развивающихся стран, вполне понятную точку зрения эксплуатантов, которые считают, что необходимо по-прежнему учитывать фактор рентабельности.

3.2.12.5 В связи с этим, по мнению делегации Франции, в рамках всемирной системы зональных прогнозов с эксплуатантов следует взимать сборы лишь за те конкретные виды обслуживания, которые предоставляются авиации.

3.2.12.6 Исходя из этого, делегация Франции подтверждает, что предоставление цифровых данных в узлах регулярной сетки с помощью ВЦЗП, а также передача таких данных, по крайней мере, в РЦЗП с помощью ГСТ должны осуществляться на безвозмездной основе.

3.2.12.7 Делегация Франции подтверждает, что в случае необходимости Франция в состоянии организовать в Париже ВЦЗП и РЦЗП для района обслуживания 7 и с лета 1983 года гарантировать полный комплекс обслуживания с надлежащим учетом принципов, изложенных ниже:

- а) предоставление с помощью ВЦЗП цифровых данных в узлах регулярной сетки в горизонтальном формате на безвозмездной основе;
- б) возмещение расходов лишь за те конкретные виды обслуживания, которые предоставляются авиации, т.е.:
 - 1) предоставление РЦЗП данных для целей планирования полетов (вертикальный формат);
 - 2) предоставление РЦЗП данных об абсолютной высоте в графической форме согласно требованиям;
 - 3) передача данных РЦЗП эксплуатантам по среднескоростным каналам;
 - 4) передача, по мере необходимости, данных ВЦЗП по каналам, помимо каналов ГСТ;
 - 5) подготовка с помощью РЦЗП карт особых явлений погоды;
 - 6) факсимильная рассылка всех карт зональных прогнозов в соответствии с требованиями потребителей.

3.2.13 Заявление делегации Саудовской Аравии

3.2.13.1 На данном совещании делегация Саудовской Аравии желает отметить, что центр RMC в Джеддах, располагающий мощными средствами связи и обеспечивающий в последние годы высокий уровень обслуживания, в состоянии выполнять роль РЦЗП для протяженного района в западной части Азии и в Северной Африке.

3.2.13.2 Хочу обратить внимание совещания на то, что центр в Джеддах располагает возможностями и выражает желание выступать в роли РЦЗП в будущем.

ДОБАВЛЕНИЕ АНазначенные региональные центры зональных прогнозов
и их район обслуживания *

Номер района обслуживания	РЦЗП	Район обслуживания
1	Москва	<u>EUR ANP</u> : Болгария; Венгрия; Германская Демократическая Республика; Польша; Румыния; Союз Советских Социалистических Республик; Чехословацкая Социалистическая Республика <u>MID/ASIA ANP</u> : Афганистан; Монголия
2	Дели и Токио	<u>MID/ASIA ANP</u> : Бангладеш; Бирма; Бруней; Вьетнам; Гонконг; Индия; Демократическая Кампучия; Китай; Корейская Народно-Демократическая Республика; Корейская Республика; Лаосская Народно-Демократическая Республика; Малайзия; Мальдивы; Непал; Пакистан; Сингапур; Таиланд; Филиппины; Шри-Ланка; Япония.
3	Мельбурн и Веллингтон	<u>MID/ASIA ANP</u> : Австралия; Вануату; Восточный Тимор; Индонезия; Науру; Новая Зеландия; Новая Каледония; Папуа-Новая Гвинея; Соломоновы острова. <u>NAT/NAM/PAC ANP</u> : Американские Самоа; Кирибати; острова Кука; остров Ниуэ; острова Валлиса; Самоа; Тонга; Фиджи.
4	Найроби	<u>AFI ANP</u> : Ботсвана; Бурунди; Джибути; Замбия; Зимбабве; Кения; Коморские острова; Лесото; Маврикий; Мадагаскар; Малави; Мозамбик; Намибия; Объединенная Республика Танзания; Реюньон; Руанда; Свазиленд; Сейшельские острова; Сомали; Судан; Уганда; Эфиопия; Южная Африка**
5	Бразилия и Буэнос-Айрес	<u>CAR/SAM ANP</u> : Аргентина; Боливия; Бразилия; Парагвай; Перу; Уругвай; Чили. <u>NAT/NAM/PAC ANP</u> : остров Пасхи

* Употребление обозначений и изложение материала в настоящем документе ни в какой мере не выражают какого-либо мнения со стороны ИКАО/ВМО относительно юридического статуса любой страны, территории, города или района или их полномочных органов или относительно определения их границ или пограничных линий.

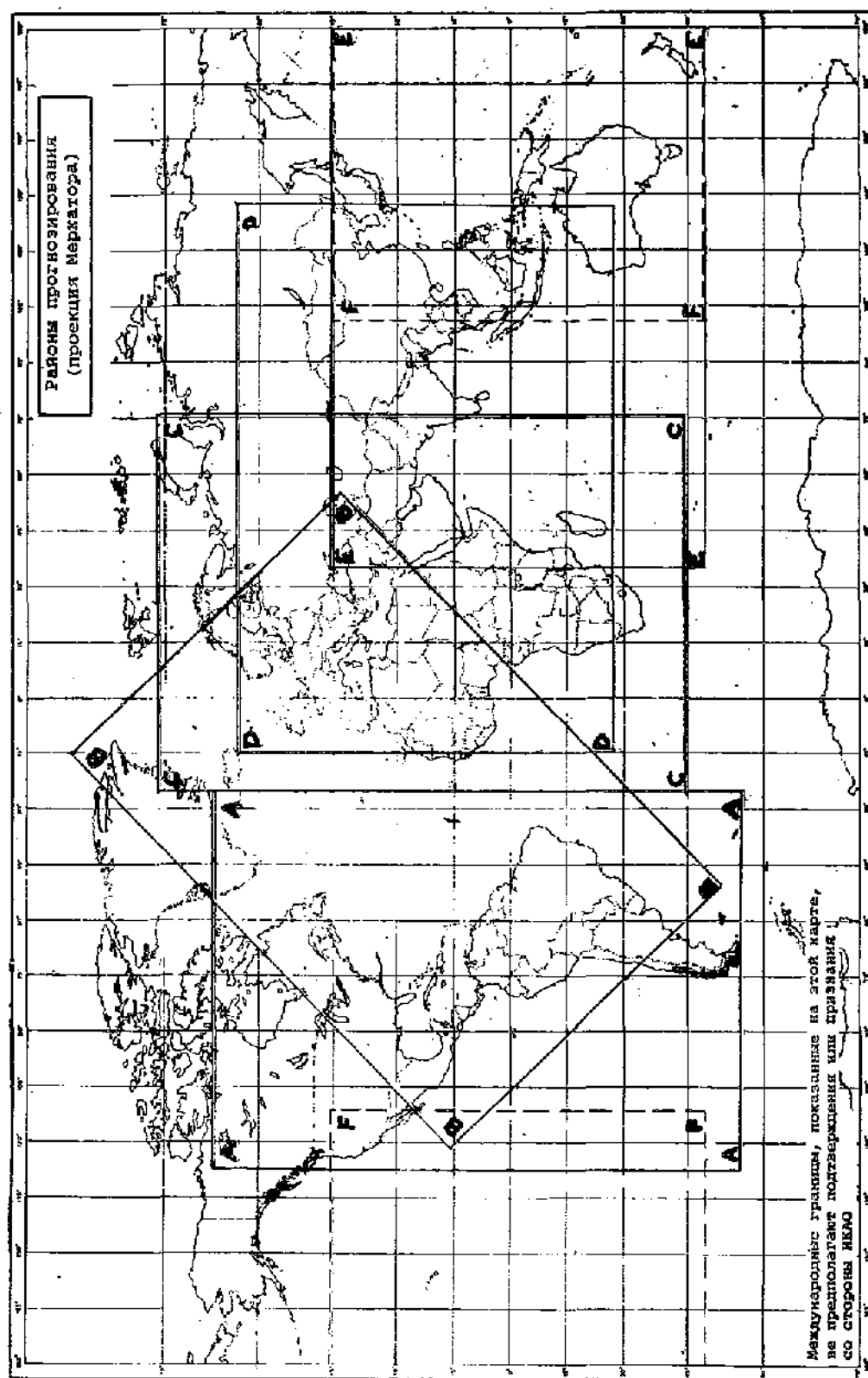
** Согласно Резолюции 38 (Конгресс-VII) временно лишена прав и привилегий члена ВМО.

Назначенные региональные центры зональных прогнозов
и их район обслуживания* (продолж.)

Номер района обслуживания	РЦЗП	Район обслуживания
6	Дакар и Лас-Пальмас	<u>AFI ANP</u> : Ангола; Бенин; Берег Слоновой Кости; Верхняя Вольты; Габон; Гамбия; Гана; Гвинея; Гвинея-Бисау; Заир; Канарские острова; Конго; Либерия; Мавритания; Мали; Нигер; Нигерия; Объединенная Республика Камерун; Острова Зеленого Мыса; Сан-Томе и Принсипи; Сенегал; Сьерра-Леоне; Того; Центральноафриканская Республика; Чад; Экваториальная Гвинея.
7	Франкфурт, Лондон и Париж	<u>AFI ANP</u> : Алжир; Египет; Западная Сахара; Ливийская Арабская Джамахирия; Марокко; Тунис. <u>EUR ANP</u> : Австрия; Албания; Бельгия; Германии, Федеративная Республика; Гибралтар; Греция; Дания; Ирландия; Испания; Италия; Кипр; Люксембург; Мальта; Нидерландов, Королевство; Норвегия; Португалия; Соединенное Королевство; Турция; Финляндия; Франция; Швейцария; Швеция; Югославия. <u>MID/ASIA ANP</u> : Бахрейн; Демократический Йемен; Израиль; Иордания; Ирак; Иран; Йемен; Катар; Кувейт; Ливан; Объединенные Арабские Эмираты; Оман; Саудовская Аравия; Сирийская Арабская Республика. <u>NAT/NAM/PAC ANP</u> : Азорские острова; Гренландия; Исландия; Фарерские острова.
8	Вашингтон	<u>CAR/SAM ANP</u> : Антигуа и Барбуда; Багамские острова; Барбадос; Белиз; Венесуэла; Виргинские острова; Гаити; Гайана; Гватемала; Гондурас; Гренада; Доминика; Доминиканская Республика; Каймановы острова; Колумбия; Коста-Рика; Куба; Мексика; Нидерландские Антильские острова; Никарагуа; Острова Вест-Индия, входящие в Содружество; острова Тюркс и Кайкос; Панама; Пуэрто-Рико; Сальвадор; Сент-Лусия; Сент-Винсент и Гренадины; Суринам; Тринидад и Тобаго; Французские Антильские острова; Французская Гвиана; Эквадор; Ямайка. <u>NAT/NAM/PAC ANP</u> : Бермудские острова; Канада; Каролинские острова; Марианские острова; Маршалловы острова; остров Джон-стона; Соединенные Штаты Америки; Французская Полинезия.

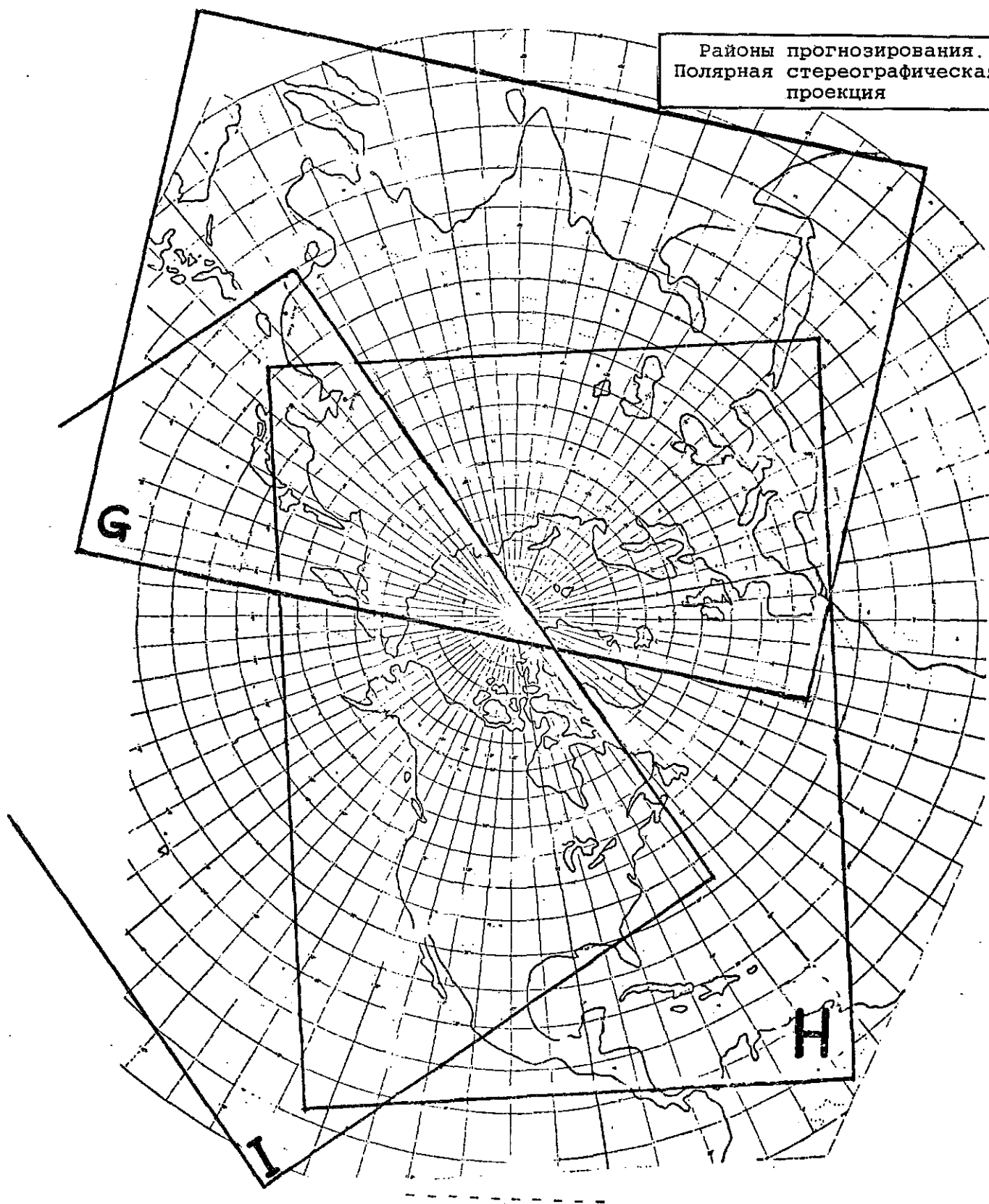
* Употребление обозначений и изложение материала в настоящем документе ни в какой мере не выражают какого-либо мнения со стороны ИКАО/ВМО относительно юридического статуса любой страны, территории, города или района или их полномочных органов или относительно определения их границ или пограничных линий.

ДОБАВЛЕНИЕ В



ДОБАВЛЕНИЕ С

Районы прогнозирования.
Полярная стереографическая
проекция



ДОБАВЛЕНИЕ D

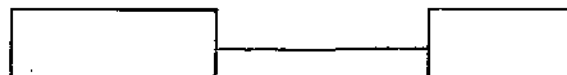
Предварительный круг полномочий органа
всемирной системы зональных прогнозов

1. Оказывать помощь в планировании и координировании внедрения всемирной системы зональных прогнозов (ВСЗП).
2. Рассматривать и координировать создание графиков и процедур:
 - a) выпуска и получения комплектов цифровых данных всемирных центров зональных прогнозов (ВСЗП), разработанных соответствующими рабочими группами экспертов;
 - b) подготовки и обмена информацией об особых явлениях погоды между региональными центрами зональных прогнозов (РЦЗП) для их соответствующих районов ответственности;
 - c) уведомления центров ВЦЗП через РЦЗП о необходимых поправках к комплекту цифровых данных на основе дополнительной основной информации.

- - - - -

ДОБАВЛЕНИЕ ЕПредложения об изменении Приложения 3/Технического регламента (С.3.1)

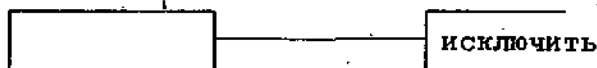
Текст поправки приводится в двух колонках или на двух страницах. В первой колонке или на первой странице воспроизводится существующий текст Приложения 3, а во второй колонке или на второй странице излагается предлагаемая поправка, при этом используются следующие графические обозначения:



новый текст, заменяющий существующий текст



новый текст, включаемый в месте, обозначенном X



текст, который следует исключить

РСНП	Существующий текст Приложения 3	Предлагаемая поправка
	ГЛАВА 1. ОПРЕДЕЛЕНИЯ	
	1.1. Определения	
	<i>Воздушное судно: летательный аппарат. Любой аппарат, поддерживаемый в атмосфере за счет его взаимодействия с воздухом, исключая воздействие воздуха, отраженного от земной поверхности.</i>	Всемирный центр зональных прогнозов (ВЦЗП). Метеорологический центр, предназначенный для подготовки высших прогнозов в цифровой форме в мировом масштабе и обеспечения ими региональных центров зональных прогнозов.
	X <i>Высота крейсерского полета. Высота, выдерживаемая в течение значительной части полета.</i>	
	<i>Районный диспетчерский центр. Орган, предназначенный для обеспечения диспетчерского обслуживания контролируемых полетов в диспетчерских районах, находящихся под его контролем.</i>	Район обслуживания (всемирная система зональных прогнозов). Географический район, в пределах которого региональный центр зональных прогнозов отвечает за обеспечение прогнозами метеорологических полномочных органов и других потребителей зональных прогнозов.
	X <i>Район полетной информации. Воздушное пространство определенных размеров, в пределах которого обеспечивается полетно-информационное обслуживание и аварийное оповещение.</i>	

РСНП

Существующий текст Приложения 3	Предлагаемая поправка
X <i>Региональное аэронавигационное соглашение. Соглашение, одобренное Советом ИКАО; как правило, это делается по рекомендации регионального аэронавигационного совещания.</i>	Район прогнозирования. (Всемирная система зональных прогнозов. Географический район, для которого региональный центр зональных прогнозов предоставляет прогнозы для полетов, начинающихся на аэродромах в обслуживаемом районе.
X <i>Региональный центр сбора донесений. Центр сбора донесений, предназначенный для сбора донесений с борта воздушных судов на региональной основе.</i>	Региональный центр зональных прогнозов (РЦЗП). Метеорологический центр, предназначенный для подготовки и сообщения зональных прогнозов, необходимых для полетов, начинающихся на аэродромах в районе обслуживания, и для сообщения данных в узлах регулярной сетки цифровой форме вплоть до охвата в мировом масштабе.
<i>Система зональных прогнозов. Скоординированная система, обеспечивающая предоставление стандартизированного авиационного метеорологического обслуживания центрами зональных прогнозов.</i> <i>Соответствующий полномочный орган ОВД. Назначенный государством соответствующий полномочный орган, на который возложена ответственность за обслуживание воздушного движения в пределах данного воздушного пространства.</i>	Всемирная система зональных прогнозов (ВСЗП). Всемирная система, обеспечивающая предоставление в единообразной стандартизированной форме авиационных метеорологических прогнозов по маршруту, всемирными и региональными центрами зональных прогнозов.

РСНП

Существующий текст Приложения 3

Предлагаемая поправка

Центр зональных прогнозов. Метеорологический центр, предназначенный, в соответствии с региональным аэронавигационным соглашением, для выпуска авиационных прогнозов для одной или нескольких указанных зон.

исключить

ГЛАВА 3. ЦЕНТРЫ ЗОНАЛЬНЫХ ПРОГНОЗОВ И МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЕ ОРГАНЫ

ГЛАВА 3. СИСТЕМА ЗОНАЛЬНЫХ ПРОГНОЗОВ И МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЕ ОРГАНЫ

3.1. Центры зональных прогнозов

3.1.1 Договаривающееся государство, взявшее на себя ответственность, в соответствии с региональным аэронавигационным соглашением, за предоставление зональных прогнозов в рамках системы зональных прогнозов:

- создает один или несколько центров зональных прогнозов; и
- обеспечивает наличие средств или обеспечивает центрам доступ к средствам в целях распространения составляемых ими прогнозов.

3.1.2 Центры зональных прогнозов выпускают и распространяют прогнозы по зонам или маршрутам, за которые они несут ответственность.

3.1.3 *Рекомендация. Обслуживание, которое должно предоставляться центрами зональных прогнозов, следует определять в соответствии с региональным аэронавигационным соглашением. В соглашении следует указывать:*

- район, в пределах которого данный центр несет ответственность за составление прогнозов;
- типы прогнозов;
- уровни, для которых необходимы прогнозы;
- масштабы распространения прогнозов с учетом эксплуатационных потребностей.

3.1 Цели и компоненты системы зональных прогнозов

3.1.1 Цели всемирной системы зональных прогнозов изложены ниже:

- обеспечивать метеорологические органы прогнозами метеорологических условий по маршруту, включая ветер на высотах, температуру погоды в наглядной форме и (или) пригодной буквенно-цифровой форме, насколько это практически возможно, для непосредственного использования эксплуатантами, членами летного экипажа, органами обслуживания воздушного движения и другими потребителями аэронавигационной информации;
- обеспечивать полномочные метеорологические органы и других потребителей прогнозами ветра и температуры воздуха на высотах в узлах регулярной сетки в цифровой форме.

РСПП

Существующий текст Приложения 3

Предлагаемая поправка

3.1.4 Рекомендация. В прогнозы, выпускаемые центром зональных прогнозов, следует включать сведения об особых явлениях погоды по маршруту полета, ветре и температуре воздуха на высотах. Если региональное аэронавигационное соглашение не предусматривает иного, прогнозы следует выпускать четыре раза в день, соответственно на 00.00, 06.00, 12.00 и 18.00 СГВ, причем их следует выпускать приблизительно за 12 часов до начала времени действия.

3.1.5 Рекомендация. Прогнозы, выпускаемые центром зональных прогнозов, должны охватывать следующие слои:

- а) слой между шелонами 300 и 400;
- б) слой между шелонами 500 и 600 для полетов сверхзвуковых самолетов — в соответствии с региональным аэронавигационным соглашением;
- с) слой до шелона 100 для полетов на малых высотах, в том числе для полетов по правилам визуальных полетов — в соответствии с региональным аэронавигационным соглашением;
- д) прочие слои — в соответствии с региональным аэронавигационным соглашением.

3.1.6 Рекомендация. Количество уровней, по которым центр зональных прогнозов должен выпускать прогнозы, следует сводить к минимуму.

3.1.7 Рекомендация. Прогнозы, выпускаемые центром зональных прогнозов, следует представлять в виде карт или, в соответствии с региональным аэронавигационным соглашением, в виде данных в узлах регулярной сетки в численной или какой-либо другой иллюстративной форме.

3.1.8 Рекомендация. Прогнозы, выпускаемые центром зональных прогнозов в виде карт, следует представлять в виде прогностических карт на фиксированное время и распространять с помощью средств фототелеграфной связи.

Примечание. Требования в отношении распространения карт, выпускаемых центрами зональных прогнозов, изложены в разделе 11.5. главы 11.

3.1.9 Рекомендация. Прогнозы, выпускаемые центром зональных прогнозов в виде данных в узлах регулярной сетки в численной форме, следует представлять в кодовой форме ARMET или, в соответствии с региональным аэронавигационным соглашением, в какой-либо другой приемлемой кодовой форме и распространять с помощью телематки.

Примечание. Кодовая форма ARMET содержится в сборнике № 306 Всемирной метеорологической организации "Наставление по кодам", том I.

3.1.10 Рекомендация. Центры зональных прогнозов должны обеспечивать внесение коррективов в прогнозы.

Эти цели достигаются с помощью всеобъемлющей, взаимосвязанной, всемирной и как можно более единообразной системы в рентабельной форме.

3.1.2 Рекомендация. Желательно, чтобы всемирная система зональных прогнозов удовлетворяла принципам, изложенным в добавлении 1.

3.2 Всемирные центры зональных прогнозов

3.2.1 Договаривающееся государство/член ВМО, принявшее на себя ответственность за организацию всемирного центра зональных прогнозов в рамках системы зональных прогнозов обеспечивает, чтобы центр:

- а) подготавливал глобальные прогнозы в узлах регулярной сетки в цифровой форме для всех требуемых уровней и в стандартном формате; в прогнозы включаются данные о ветре и температуре воздуха на высотах, высоты тропопавзы и скорость, направление и относительная высота максимального ветра;
- б) при необходимости обеспечивал прогнозами в узлах регулярной сетки региональные центры зональных прогнозов; и
- с) подготавливал и рассылал коррективы к прогнозам в узлах регулярной сетки, если это необходимо с учетом требований, указанных в п. 3.2.7.

Примечание. Инструктивный материал о порядке работы всемирного центра зональных прогнозов приводится в дополнении А.

РСНП

Существующий текст Приложения 3

Предлагаемая поправка

3.2.2 Рекомендация. В случае перерывов в работе всемирного центра зональных прогнозов его функции следует выполнять другому всемирному центру зональных прогнозов.

3.2.3 Рекомендация. Желательно, чтобы прогнозы, подготовленные дважды в сутки всемирным центром зональных прогнозов, действовали в течение 12, 18, 24 и 30 часов после сбора синоптических данных (0000 - 1200 СГВ), на основе которых разработаны эти прогнозы, и чтобы они были готовы к передаче не позднее часов после стандартного времени наблюдения.

3.2.4 Рекомендация. Прогнозы в узлах регулярной сетки, подготовленные всемирным центром зональных прогнозов, должны содержать:

- а) данные о ветре и температуре для эшелонов полета 50 (850 мб), 100 (700 мб), 180 (500 мб), 240 (400 мб), 300 (300 мб), 340 (250 мб), 390 (200 мб) и 450 (150 мб);
- б) информации о высоте тропопаузы и максимальном ветре; и
- с) данные о ветре и температуре по мере необходимости и в соответствующих точках для эшелонов полета 530 (100 мб) и 600 (70 мб).

3.2.5 Всемирные центры зональных прогнозов используют единые форматы и коды для обеспечения прогнозов и коррективов.

3.2.6 Рекомендация. Прогнозы, подготовленные всемирным центром зональных прогнозов, следует выпускать в кодовой форме GRID.

Примечание. Кодовая форма GRID приводится в издании № 306 Всемирной метеорологической организации, "Наставление по кодам", том I.

РСНП

Существующий текст Приложения 3

Предлагаемая поправка

3.2.7 Рекомендация. Коррективы ветра и температуры воздуха на высотах следует выпускать в соответствии с приведенными ниже критериями:

Ветер на высотах.

Изменение направления на 30 или более градусов, при скорости ветра 30 узлов или более до или после изменения направления; изменение скорости на 20 или более узлов.

Температура воздуха на высотах

Изменение температуры более, чем на 5°C.

3.2.8 Рекомендация. Коррективы к прогнозам ветра и температуры воздуха на высотах следует подготавливать в форме скорректированных метеорологических бюллетеней или сообщений открытым текстом с сокращениями и следует, по возможности, незамедлительно передавать их региональным центрам зональных прогнозов.

Примечание. Инструктивный материал по использованию открытого текста с сокращениями приводится в дополнении В.

3.3 Региональные центры зональных прогнозов

3.3.1 Договаривающееся государство/член ВМО, принявшее на себя ответственность за организацию регионального центра зональных прогнозов в рамках системы зональных прогнозов, обеспечивает, чтобы этот центр :

- а) принимал глобальные цифровые данные от ВЦЗП для того, чтобы удовлетворять потребности метеорологических органов и

РСПП	Существующий текст Приложения 3	Предлагаемая поправка
		других потребителей, включая потребности, связанные с централизованным планированием полетов; b) хранил цифровые данные в узлах регулярной сетки, которые получены от ВЦЗП, а также выборочно обрабатывал и предоставлял эти данные в соответствии с соглашением полномочным метеорологическим органам и другим потребителям в районе обслуживания в формате вертикально расположенных блоков; c) подготавливал карты ветра и температуры на высотах на основе полученных данных и, по соглашению между РЦЗП и потребителями в его районе обслуживания, передавал потребителям соответствующие карты и составленные открытым текстом коррективы к ним; <u>Примечание.</u> Карты ветра и температуры на высотах составляются на основе данных в узлах регулярной сетки, полученных от ВЦЗП, за исключением тех случаев, когда ВЦЗП посчитает необходимым сверить карту(карты) с полученными новыми основными данными. d) немедленно уведомлял соответствующий ВЦЗП о сути и причинах любых публикуемых им изменений в прогнозах, полученных от ВЦЗП; e) подготавливал требуемые карты особых явлений погоды и сообщения прогнозов особых явлений погоды открытым текстом для своего района ответственности;

РСЦП

Существующий текст Приложения 3

Предлагаемая поправка

Примечание. Чтобы подготавливать такие карты и коррективы к ним, РСЦП необходимо получать основные синоптические данные и данные несиноптического характера, включая метеорологические данные со спутников (на полярных орбитах и геостационарных) и с воздушных судов.

- г) предоставлял карты особых явлений погоды, сообщения прогнозов особых явлений погоды открытым текстом и поправки к ним открытым текстом, таким же образом, как указано в п. с) выше;
- д) при необходимости обменивался картами особых явлений погоды и поправками к ним открытым текстом с другими РСЦП, чтобы каждый центр имел возможность предоставлять карты особых явлений погоды для района прогнозирования;
- е) подготавливал сообщения WINTER и передавал их потребителям, когда это необходимо.

Примечания:

1. Инструктивный материал, касающийся процедур регионального центра зональных прогнозов, приводится в дополнении А.

РСПП	Существующий текст Приложения 3	Предлагаемая поправка
		2. Технические требования по подготовке карт погоды приводятся в добавлении 2. 3. Инструктивный материал по подготовке сообщений прогнозов особых явлений погоды открытым текстом приводится в дополнении В. 4. Кодовые формы WINTER, упомянутые выше, приводятся в издании № 306 Всемирной метеорологической организации, "Наставление по кодам", том I. 3.3.2 <u>Рекомендация.</u> Границы районов обслуживания, в пределах которых потребители получают данные зональных прогнозов, могут корректироваться региональным аэронавигационным соглашением. <u>Примечание.</u> Районы обслуживания приводятся в соответствующем региональном аэронавигационном плане. 3.3.3 <u>Рекомендация.</u> Районы ответственности для подготовки прогнозов особых явлений погоды следует определять по согласованию с РЦЗП, которые отвечают за предоставление зональных прогнозов для полетов, выполняемых над данным районом прогнозирования.

РСЛП

Существующий текст Приложения 3

Предлагаемая поправка

и учитывать в последующем региональном аэронавигационном соглашении.

Примечание. Районы ответственности приводятся в соответствующем региональном аэронавигационном плане.

3.3.4 Рекомендация. Районы обеспечения прогнозами, предоставляемыми потребителям в виде карт и/или в буквенно-цифровой форме, следует определять соглашением между соответствующими региональными центрами зональных прогнозов и потребителями.

Примечание. Максимальные размеры районов прогнозирования, пригодные для использования в полетной документации, приводятся в соответствующем региональном аэронавигационном плане.

3.3.5 Рекомендация. Данные регионального центра зональных прогнозов должны публиковаться четыре раза в день для установленных периодов действия в 0000, 0600, 1200 и 1800 СГВ. Передачи каждого прогноза следует завершать приблизительно за девять часов до установленного периода действия.

3.3.6 Рекомендация. Цифровые данные должны передаваться метеорологическим полномочным органам и другим пользователям с минимальной задержкой после их получения от ВЦЗП.

3.3.7 Рекомендация. Желательно, чтобы карты особых явлений погоды охватывали следующие слои:

- а) слой между эшелонами полета 250 и 450 (400 и 150 мб);

РСПП	Существующий текст Приложения 3	Предлагаемая поправка
		б) слой между эшелонами полета 100 и 250 (700 и 400 мб) для ограниченных географических районов, определяемых в региональном аэронавигационном соглашении; с) слой между эшелонами полета 450 и 600 (150 и 70 мб); если это определено в региональном аэронавигационном соглашении. При наличии соответствующего решения, карты, охватывающие слой между эшелонами полета 450 и 600, следует комбинировать с картами, охватывающими слой между эшелонами полета 250 и 400. 3.3.8 <u>Рекомендация.</u> Желательно, чтобы карты Ветра и температура воздуха на высотах охватывали: а) эшелон полета 340 (250 мб); б) другие эшелоны, определенные в региональном аэронавигационном соглашении. 3.3.9 <u>Рекомендация.</u> Коррективы прогнозов особых явлений погоды следует передавать в форме сообщений открытым текстом с сокращениями. <u>Примечание.</u> Инструктивный материал по подготовке сообщений прогнозов особых явлений погоды открытым текстом приводится в дополнении В.

РСНП	Существующий текст Приложения 3	Предлагаемая поправка
		3.3.10 <u>Рекомендация.</u> Для корректировки прогнозов особых явлений погоды региональным центрам зональных прогнозов следует применить следующие критерии: <u>Обледенение воздушного судна и турбулентность</u> Ожидаются новые проявления; интенсивность повышается; интенсивность уменьшается от сильной до слабой или до нулевой, или от умеренной до нулевой. <u>Другие особые явления погоды по маршруту полета</u> Ожидаются новые проявления; новых проявлений больше не ожидается. 3.3.11 <u>Рекомендация.</u> Региональным центрам зональных прогнозов следует передавать полномочным метеорологическим органам и другим потребителям в своих районах обслуживания коррективы прогнозов ветра и температуры воздуха на высотах, полученные из всемирного центра зональных прогнозов.
	3.2. Метеорологические органы 3.2.1 Каждое Договаривающееся государство создает один или несколько аэродромных и/или других метеорологических органов, отвечающих соответствующим требованиям в отношении предоставления метеорологического обслуживания для удовлетворения эксплуатационных нужд. 3.2.5 Прогностические возможности аэродромного метеорологического органа и/или степень использования им помощи со стороны центров зональных прогнозов и других органов определяются соответствующим полномочным метеорологическим органом.	3.4 3.4.1 3.4.5 региональных

3.2В-14 Добавление § к докладу по пункту 3.2 повестки дня

РСНП	Существующий текст Приложения 3	Предлагаемая поправка
X	3.3. Органы метеорологического слежения	3.4.6 Рекомендация. При подготовке полетной документации аэропортом метеорологическим органам следует, насколько это практически возможно, использовать данные сводок, подготовленных в системе зональных прогнозов.
	3.3.1 Договаривающееся государство, взявшее на себя ответственность за обеспечение обслуживания воздушного движения в пределах района полетной информации или диспетчерского района, создает один или несколько органов метеорологического слежения (или договаривается об этом с другим Договаривающимся государством).	<u>Примечание.</u> Соответственно изменить нумерацию последующих пунктов.
	3.3.3 Масштабы помощи органу метеорологического слежения со стороны центров зональных прогнозов и других органов определяются соответствующим метеорологическим полномочным органом.	3.5 3.5.1 3.5.3 региональных
		<u>Примечание.</u> Соответственно изменить нумерацию последующих пунктов.

РСПП

Существующий текст Приложения 3

Предлагаемая поправка

ГЛАВА 6. ПРОГНОЗЫ

6.5. Зональные прогнозы и прогнозы по маршруту, не относящиеся к числу прогнозов, выпускаемых центрами зональных прогнозов

Примечание. Положения, касающиеся прогнозов, составляемых центрами зональных прогнозов, содержатся в главе 3.

Примечание. Положения, касающиеся прогнозов, составленных в рамках системы зональных прогнозов, приводятся в главе 3.

6.5.8 Рекомендация. Порядок следования элементов в зональных прогнозах и прогнозах по маршруту (или в коррективах к ним) для передачи открытым текстом с сокращениями, должен, как правило, совпадать с порядком следования соответствующих элементов в кодовой форме сообщения. Используемая терминология, единицы измерения и шкалы должны быть аналогичными соответствующим компонентам сводок и прогнозов по данному аэродрому. В качестве опознавательных индексов прогнозов следует, соответственно, использовать «AREA FCST» и «ROUTE FCST»; в случае внесения коррективов перед ними следует ставить индекс «AMD». Используемую в прогнозах по аэродрому процедуру CAVOK в зональных прогнозах и прогнозах по маршруту применять не следует.

Используемая терминология и единицы измерения должны быть

ГЛАВА 9. ОБСЛУЖИВАНИЕ ЭКСПЛУАТАНТОВ И ЧЛЕНОВ ЛЕТНОГО ЭКИПАЖА**9.2. Информация для осуществляемого эксплуатантами предполетного планирования**

9.2.1 Метеорологическая информация для осуществляемого эксплуатантами предполетного планирования включает, по необходимости, все или некоторые из следующих элементов:

- a) текущие и/или прогностические данные о ветре и температуре воздуха на высотах и о топографии тропопаузы;
- b) фактические и/или ожидаемые особые явления погоды по маршруту полета;
- c) прогноз для взлета;
- d) сводки и/или прогнозы по аэродрому.

- a) текущие и (или) прогностические данные о ветре на высотах, температуре воздуха на высотах, о высоте тропопаузы и информацию о максимальной скорости ветра;
- b) фактические и (или) ожидаемые особые явления погоды по маршруту и информацию о струйных течениях.

РСПП	Существующий текст Приложения 3	Предлагаемая поправка
	9.2.4 Рекомендация. В тех случаях, когда для планирования полетов с помощью ЭВМ обеспечивается наличие данных в узлах регулярной сетки в цифровой форме, содержание, формат и правила передачи данных должны определяться по соглашению между полномочным метеорологическим органом и эксплуатантами. В тех случаях, когда данные представляются в кодовой форме, предусмотренной Всемирной метеорологической организацией, следует использовать кодовую форму GRID, где имеется вариант предоставления прогностических данных о верхних слоях атмосферы для авиационных целей. Как правило, данные следует предоставлять как можно быстрее после завершения обработки прогнозов. <i>Примечание.</i> Кодовая форма GRID содержится в сборнике № 306 Всемирной метеорологической организации "Наставление по кодам", том I.	исключить (заменено новым п. 11.1.10)
	9.3. Инструктаж, консультация и показ	
	9.3.2 Используемая для проведения инструктажа и консультации информация включает, по необходимости, любой или все нижеследующие элементы:	
	а) текущие и/или прогностические данные о ветре и температуре воздуха на высотах и о топографии тропопаузы; б) фактические и/или ожидаемые особые явления погоды по маршруту полета; в) прогноз для взлета; г) сводки и/или прогнозы по аэродрому.	а) текущие и/или прогностические данные о ветре на высотах, температуре воздуха на высотах, о высоте тропопаузы и информацию о максимальной скорости ветра; б) фактические и/или ожидаемые особые явления погоды по маршруту полета и информацию о струйных течениях;
	9.4. Полетная документация. Общие положения	
	9.4.1 Рекомендация. В полетную документацию следует включать:	
	а) сведения о ветре и температуре воздуха на высотах и, в случае необходимости, о топографии тропопаузы; б) сведения об ожидаемых особых явлениях погоды по маршруту полета; в) прогнозы по аэродрому.	а) сведения о ветре и температуре воздуха на высотах; б) сведения об ожидаемых особых явлениях погоды и, при необходимости, о высоте тропопаузы и информацию о струйных течениях;

РСПП	Существующий текст Приложения 3	Предлагаемая поправка
	9.4.2 Рекомендация. Полетную документацию следует представлять в виде карт, таблиц, вертикальных разрезов или открытого текста с сокращениями. Прогнозы по аэродрому следует представлять в кодовой форме TAF; они могут также представляться в виде таблиц или открытого текста с сокращениями. Образцы карт и форм, которыми следует пользоваться при подготовке полетной документации, приводятся в Добавлении 1. Примечание. Образцы карт и форм и методы их заполнения разработаны Всемирной метеорологической организацией на основе соответствующих эксплуатационных требований. 9.4.3 Рекомендация. Для полетов продолжительностью 2 часа и более в полетную документацию следует, по крайней мере, включать карту особых явлений погоды, единую карту ветра и температуры воздуха на высотах в соответствии с высотой крейсерского полета и, если необходимо, информацию о топографии тропопаузы. 9.4.4 Рекомендация. Для полетов продолжительностью менее 2 часов в полетную документацию следует, по крайней мере, включать карту особых явлений погоды и либо единую карту ветра и температуры воздуха на высотах в соответствии с высотой крейсерского полета, либо табличный прогноз о ветре и температуре воздуха на высотах.	9.4.2 Рекомендация. Для подготовки полетной документации метеорологическим органам следует, насколько это практически возможно, предоставлять информацию, полученную в рамках всемирной системы зональных прогнозов. Полетную документацию следует предоставлять в виде карт, таблиц или открытого текста с сокращениями. Прогнозы по аэродрому следует предоставлять в кодовой форме TAF или открытым текстом с использованием сокращений и таблиц. Примечание. Образцы карт и форм для использования при подготовке полетной документации приводятся в добавлении 2. Эти образцы и методы их заполнения разработаны Всемирной метеорологической организацией на основе соответствующих эксплуатационных требований. о высотах тропопаузы и струйных течениях.
X		9.4.5 Рекомендация. Желательно, чтобы карты, включенные в полетную документацию, имели следующие физические характеристики:

РСПП	Существующий текст Приложения 3	Предлагаемая поправка
	X	а) для удобства желательно, чтобы карты самого большого размера имели стандартный размер А3 (примерно 42 x 30 см), а карты наименьшего размера - стандартный размер А4 (примерно 21 x 30 см). Выбор размера зависит от протяженности маршрутов и количества детальной информации, которую необходимо указывать на картах, по согласованию между полномочными метеорологическими органами и потребителями; б) очертания основных географических ориентиров, например, береговых линий, крупных рек и озер следует изображать как можно ближе к их естественным очертаниям; с) желательно, чтобы в картах, подготовляемых с помощью ЭВМ, метеорологические данные превалировали над исходной картографической информацией; в случае дублирования первая информация исключает последнюю; д) следует указывать основные аэродромы и обозначать их индексами местоположения ИКАО; е) географическую сетку координат следует наносить с меридианами и параллелями, изображаемыми пунктирными линиями через каждые 10° широты и долготы; точки следует располагать с интервалом в 1°; ф) значения широты и долготы следует указывать в различных точках по всей площади карт (т.е. не только на полях); г) пояснительные надписи на картах следует делать четкими и

РСПП

Существующий текст Приложения 3

Предлагаемая поправка

X

простыми; в них ясно указывается название регионального центра зональных прогнозов, тип карты, дата и период действия и, при необходимости, типы используемых единиц измерения с однозначным толкованием.

9.4.6 Рекомендация. Метеорологическую информацию, включаемую в полетную документацию, следует представлять в следующем виде:

- a) ветры на картах следует указывать стрелками с оперением и с помощью замтрихованных флажков на достаточно густой сетке;
- b) температуры следует указывать цифрами в кружках на достаточно густой сетке;
- c) желательно, чтобы узлы сетки совпадали с соответствующими узлами сетки данных в цифровой форме, полученными из всемирного центра зональных прогнозов; и
- d) желательно, чтобы стрелки ветра превалировали над температурами, и любое из этих обозначений следует выделять на фоне карты.

9.4.7 Рекомендация. Для полетов на малые расстояния следует подготавливать карты с охватом ограниченных районов в масштабе $1:15 \times 10^6$, если это требуется и оговорено в региональном аэронавигационном соглашении.

Существующий текст Приложения 3	Предлагаемая поправка
9.4.5 Рекомендация. Количество входящих в полетную документацию карт следует сводить к минимуму.	9.4.8 Рекомендация. В минимальное количество карт для полетов между эшелонам полета 250 и эшелонам полета 450 следует включать карту особых явлений погоды в верхних слоях атмосферы (от эшелона полета 250 до эшелона полета 450) и прогностическую карту ветра и температуры для эшелона 250 мб. В пределах района обслуживания фактические карты, предоставляемые для предполетного планирования и планирования в полете и для полетной документации, следует согласовывать между полномочными метеорологическими органами и другими потребителями и соответствующим региональным центром зональных прогнозов. 9.4.9 Рекомендация. Комплект карт, которые должны предоставляться в рамках системы зональных прогнозов для полетов ниже эшелона полета 250 и для полетов выше эшелона полета 450, включая сверхзвуковые полеты, следует согласовывать между государствами-потребителями и потребителями и соответствующим центром зональных прогнозов в районе обслуживания.
9.4.6 Рекомендация. Как правило, полетную документацию следует предоставлять по возможности ближе ко времени вылета.	9.4.10 Примечание. Соответственно изменить нумерацию последующих пунктов.

РСШ

Существующий текст Приложения 3	Предлагаемая поправка
9.5. Полетная документация. Информация о ветре и температуре воздуха на высотах 9.5.2 Рекомендация. На высотных картах направление ветра следует указывать с помощью изогипс(контуров) или линий тока (для тропических зон), а скорость ветра — с помощью изотмах; на такого рода картах температуру следует указывать для выборочных точек. В качестве варианта на картах можно указывать направление и скорость ветра для выборочных точек, например, при помощи стрелок с определенным числом штрихов оперения, показывающих направление и скорость ветра; температуру на таких картах следует указывать для выборочных точек или с помощью изотерм (в этом случае можно использовать, например, штриховые линии). 9.5.3 Рекомендация. На высотных картах для сверхзвуковых самолетов изоплеты температуры следует изображать жирными линиями; желательно, чтобы они обозначались в виде отклонений от международной стандартной атмосферы. Примечание. Образцы формы представления карт ветра и температуры воздуха на высотах приводятся в разделе 1 Добавления 1. 9.5.4 Рекомендация. В тех случаях, когда информация о ветре и температуре воздуха на высотах предоставляется в виде таблиц, она должна включать данные по тем же стандартным изобарическим поверхностям, что и данные для высотных карт. Эта информация предоставляется либо по отрезкам маршрута, либо по отдельным точкам. Примечание. Образцы формы представления табличных прогнозов ветра и температуры воздуха на высотах приводятся в разделе 2 Добавления 1.	ИСКЛЮЧИТЬ 9.5.2 эшелонам полета по отдельным точкам на регулярной сетке. добавлении 2.

РСШП	Существующий текст Приложения 3	Предлагаемая поправка
	9.6. Полетная документация. Карты особых явлений погоды 9.6.1 В тех случаях, когда члены летного экипажа снабжаются до вылета информацией об особых явлениях погоды по маршруту полета в виде карт они представляют собой карты особых явлений погоды, действительные на указанное фиксированное время. На таких картах отражаются необходимые для полета сведения, касающиеся: a) фронтов и зон конвергенции и их ожидаемого перемещения; b) зон и уровней, находящихся под воздействием грозы, тропического циклона, сильного фронтального шквала, града, умеренной или сильной турбулентности (в облачности или при ясном небе), сильно выраженных горных волн и связанных с ними нисходящих течений, умеренного или сильного обледенения воздушных судов, переохлажденных осадков, широких полос песчаной или пыльной бури; c) облаков, связанных с наличием указанных в подпункте b) особых явлений погоды по маршруту полета; d) центров давления и их ожидаемого перемещения; e) высоты уровня (уровней) 0°C.	a) активных гроз; b) тропических циклонов; c) сильных линейных шквалов; d) умеренной или сильной турбулентности (при наличии облачности или при ясном небе); e) умеренного или сильного обледенения; f) града; g) обложной песчаной/пыльной бури; h) облачности, связанной с явлениями, указанными выше в подпунктах a) - g), для эшелонов полета от 100 до 250; i) кучаво-дождевых облаков, связанных с явлениями, указанными выше в подпунктах a) - g), для эшелонов полета выше 250; j) местоположения поверхности точно определенных зон конвергенции; k) местоположения поверхности, скорости и направления движения фронтальных систем; l) обозначений высоты уровня замерзания для эшелонов полета от 100 до 250;

РСНП

Существующий текст Приложения 3	Предлагаемая поправка
9.6.2 Рекомендация. На картах особых явлений погоды для дозвуковых реактивных воздушных судов, выполняющих полет выше эшелона 250 (около 400 миллибар), следует указывать те явления и облака, которые ожидаются на высотах, лежащих выше данного эшелона.	м) высот тропопаузы; п) струйных течений. <u>Примечания.</u> 1. Если воздушное судно выполняет полет выше эшелона полета 250, подпункты а) - г) применяются только тогда, когда они относятся, как ожидается, к более высоким эшелонам полета. 2. Кучево-дождевые облака следует включать только в тех случаях, когда они связаны с появлением или ожидаемым появлением обложных кучево-дождевых облаков или кучево-дождевых облаков с небольшими просветами или без них между отдельными облаками, или с кучево-дождевыми облаками, входящими в слой облачности или скрыты дымкой. Это не относится к отдельным или рассеянным кучево-дождевым облакам, которые не входят в слой облачности или не скрыты дымкой. 3. Фронтальные системы следует включать только в тех случаях, когда они связаны с особыми явлениями погоды на маршруте. 9.6.2 Рекомендация. Желательно, чтобы буквы "СВ" или условное обозначение грозы на картах особых явлений погоды означали, что на картах нанесены все явления погоды, обычно связанные с наличием кучево-дождевых облаков или грозы, а именно: умеренное или сильное обледенение воздушных судов, умеренная или сильная турбулентность и град.

РСПП	Существующий текст Приложения 3	Предлагаемая поправка
	9.6.3 Рекомендация. На картах особых явлений погоды для сверхзвуковых самолетов следует указывать вершины кучево-дождевых облаков, умеренную и сильную турбулентность и осадки на высоте 500 (около 100 миллибар) и выше.	ИСКЛЮЧИТЬ
	9.6.4 Рекомендация. На картах особых явлений погоды для полетов на малых высотах, в том числе для полетов по правилам визуальных полетов, выполняемых на высотах до зшелона 100, следует указывать необходимые для полета сведения, касающиеся: а) фронтов и зон конвергенции и их ожидаемого перемещения; б) зон и уровней, находящихся под воздействием грозы: тропического циклона, фронтального циклона, града, умеренной или сильной турбулентности (в облачности или при ясном небе), горных волн и связанных с ними нисходящих течений, обледенения воздушных судов, переохлажденных осадков, широких полос песчаной или пыльной бури, тумана, осадков и прочих явлений, вызывающих ухудшение видимости до величины менее 10 километров на обширном пространстве; в) количества, вида и высоты нижней и верхней границ облаков; г) видимости у поверхности земли, когда она менее 10 километров; д) центров давления и их ожидаемого перемещения; е) высоты уровня (уровней) 0°С, если она лежит ниже потолка воздушного пространства, на которое рассчитан прогноз.	9.6.3
	Примечание. Образцы формы представления карт особых явлений погоды приводятся в разделе 3 Добавления 1.	
	9.7. Полетная документация. Прогнозы по аэродрому	
	9.7.5 Рекомендация. Прогнозы по аэродрому следует представлять в кодовой форме TAF; они могут также представляться в виде таблиц или открытого текста с сокращениями. В тех случаях, когда используется кодовая форма TAF, в полетной документации следует пояснить использование индексов местоположения и сокращений. Если в кодовой форме TAF имеется несколько прогнозов по аэродрому, их следует представлять таким образом, чтобы можно было легко различить начало и конец каждого прогноза.	добавлении 2.
	Примечание. Образцы формы представления прогнозов по аэродрому приводятся в разделе 4 Добавления 1.	добавлении 2.

РСПП

Существующий текст Приложения 3

Предлагаемая поправка

9.8. Полетная документация. Дополнительные карты и другие варианты представления метеорологической информации

9.8.1 Рекомендация. В тех случаях, когда информация об очертании тропопаузы предоставляется в виде карт, они должны представлять собой карты тропопаузы и вертикального сдвига ветра или карты тропопаузы и максимального ветра, либо, для тропических зон, карты изобар или линий тока, на которые нанесены данные о тропопаузе. На таких картах следует указывать данные о высоте тропопаузы и средней температуре в ней. Если приводится информация о вертикальном сдвиге ветра, ее следует указывать в виде арифметического среднего абсолютных величин сдвига в атмосферном слое, расположенном от 2400 метров (8000 футов) ниже тропопаузы до 1200 метров (4000 футов) выше нее. Если приводится информация о максимальном ветре, она должна включать сведения о высоте и очертании струйных течений.

Примечание. Образцы формы представления карт тропопаузы приводятся в разделе 5 Добавления 1.

9.8.2 В тех случаях, когда полетная документация предоставляется в виде вертикального разреза, она включает соответствующие сведения по маршруту полета, касающиеся:

- фронтов и зон конвергенции;
- особых явлений погоды по маршруту полета;
- облачности, связанной с особыми явлениями погоды по маршруту полета;
- ветра и температуры воздуха на высотах.

9.8.3 Рекомендация. По соглашению между полномочным метеорологическим органом и эксплуатантом на вертикальном разрезе следует также указывать дополнительную информацию, в том числе сведения о высоте уровня (уровней) 0°С и о тропопаузе, а также о минимальном среднем давлении на уровне моря.

9.8.4 Рекомендация. В тех случаях, когда информация для набора высоты сверхзвуковыми самолетами на околозвуковых и сверхзвуковых скоростях предоставляется в виде вертикального разреза, она должна включать сведения о ветре и температуре воздуха на высотах, о расположении и вертикальной протяженности кучево-дождевых облаков, об умеренной и сильной турбулентности и осадках.

ИСКЛЮЧИТЬ

РСШ

Существующий текст Приложения 3

Предлагаемая поправка

9.8.5 Рекомендация. В тех случаях, когда полетная документация об особых явлениях погоды по маршруту полета предоставляется не в виде карт или вертикальных разрезов ее следует предоставлять в виде таблиц или открытого текста с сокращениями.

Примечание. Образцы формы представления прогнозов в виде вертикальных разрезов и таблиц приводятся в разделе 6 Добавления 1.

9.8.1**ИСКЛЮЧИТЬ****ИСКЛЮЧИТЬ****добавлении 2.**

Примечание. Соответственно изменить нумерацию последующих пунктов.

РСПШ

Существующий текст Приложения 3

Предлагаемая поправка

ГЛАВА 11. ТРЕБОВАНИЯ К СВЯЗИ И ЕЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

Примечание. Предполагается, что каждое Договаривающееся государство само решает вопрос о внутренней организации и ответственности за наличие средств связи, о которых идет речь в настоящей главе.

11.1. Требования к связи

11.1.8 Рекомендация. Средства электросвязи для обмена оперативной метеорологической информацией между метеорологическими органами и соответствующие требования в отношении времени передачи должны определяться в соответствии с региональным аэронавигационным соглашением.

X

11.1.9 Рекомендация. В тех случаях, когда обеспечивается наличие данных о верхних слоях атмосферы в узлах регулярной сетки в цифровой форме для использования в ЭВМ органов обслуживания воздушного движения, правила их передачи следует определять по соглашению между полномочным метеорологическим органом и соответствующим полномочным органом обслуживания воздушного движения.

РСПП	Существующий текст Приложения 3	Предлагаемая поправка
	X	11.1.10 <u>Рекомендация</u>. В тех случаях, когда эксплуатантам для планирования полетов с помощью ЭВМ предоставляются данные о верхних слоях атмосферы в узлах регулярной сетки в цифровой форме, правила их передачи следует определять по соглашению между региональным центром зональных прогнозов, полномочным метеорологическим органом и эксплуатантами.
	11.5. Распространение карт, выпущенных центрами зональных прогнозов	11.5. Распространение зональных прогнозов
	11.5.1 <u>Рекомендация</u>. В тех случаях, когда центры зональных прогнозов выпускают прогнозы в виде карт, используемые для их передачи средства факсимильной связи должны обеспечивать возможность приема прогнозов в государствах, расположенных в географической зоне, определенной региональным авронавигационным соглашением.	
	11.5.2 <u>Рекомендация</u>. Качество полученных карт должно обеспечивать возможность их воспроизведения с достаточно четким изображением для планирования полетов и подготовки документации. 95 процентов изображения полученных карт должно быть ясно различимым.	Исключить
	11.5.3 <u>Рекомендация</u>. Перерыв в передаче информации не должен превышать 10 минут в течение любого периода работы продолжительностью 6 часов.	Подлежат расширению с целью включения технических требований, относящихся к обмену между всемирными центрами зональных прогнозов, между всемирными центрами зональных прогнозов и региональными центрами зональных прогнозов и между региональными центрами зональных прогнозов и государствами-потребителями или потребителями. 7

СТРАНИЦА НАМЕРЕННО ОСТАВЛЕНА ПУСТОЙ

РСНП

Существующий текст Приложения 3

X

Предлагаемая поправка

ДОБАВЛЕНИЕ 1. ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ ВСЕМИРНОЙ СИСТЕМЫ ЗОНАЛЬНЫХ ПРОГНОЗОВ

1. Всемирная система зональных прогнозов должна состоять из согласованной на международном уровне сети всемирных и региональных центров зональных прогнозов, при этом основным назначением такой системы является обеспечение возможно более точных зональных прогнозов на рентабельной основе с учетом соответствующих требований, утвержденных Международной организацией гражданской авиации (ИКАО).
2. Принятие каким-либо государством на себя обязательства по обеспечению всемирного и/или регионального центра зональных прогнозов следует рассматривать как обязательство предоставлять высококачественные данные по зональным прогнозам в плане точности, своевременности и общего удовлетворения эксплуатационных требований. Это подразумевает наличие соответствующего персонала, соответствующих данных и соответствующих технических средств.
3. Всемирная система зональных прогнозов должна проектироваться для обеспечения постоянного обслуживания и должна состоять из двух действующих совместно всемирных центров зональных прогнозов (ВЦЗП), связанных с ограниченным количеством региональных центров зональных прогнозов (РЦЗП).
4. При разработке всемирной системы зональных прогнозов следует предусмотреть, чтобы каждый назначенный ВЦЗП мог проводить анализ и осуществлять прогнозирование во всемирном масштабе, осуществлять обработку метеорологических данных в соответствующем объеме и иметь соответствующую связь с относящимися к нему региональными центрами зональных прогнозов (РЦЗП).
5. При разработке всемирной системы зональных прогнозов следует предусмотреть, чтобы каждый ВЦЗП подготавливал и распылял прогностические метеорологические данные в узлах регулярной сетки в цифровой форме связанным с ним РЦЗП в соответствии с текущими потребностями и, по мере необходимости, другому ВЦЗП в целях дублирования по соответствующим линиям связи либо напрямую, либо, если это необходимо, через РЦЗП.

РСПП

Существующий текст Приложения 3

Х

Предлагаемая поправка

6. При разработке всемирной системы зональных прогнозов следует предусмотреть, чтобы каждый РЦЗП обрабатывал получаемые в цифровой форме данные метеорологических прогнозов в узлах регулярной сетки, используя их в случае необходимости для подготовки прогнозов по зонам и по форме, требуемой ИКАО.
7. При разработке всемирной системы зональных прогнозов следует предусмотреть, чтобы каждый РЦЗП выпускал в виде карт прогнозы особых явлений погоды, ветра на высотах и температуры, требуемые для полетов с установленных аэродромов, расположенных в назначенной зоне. РЦЗП следует располагать в той конкретной зоне, из которой будут осуществляться такие полеты.
8. При разработке всемирной системы зональных прогнозов следует предусмотреть, чтобы при определении размеров и местоположения районов прогнозирования учитывалась структура сети воздушных трасс, чтобы во всех случаях, когда это возможно, информацию о метеорологических условиях по маршруту для какого-либо одного эшелона или объема воздушного пространства можно было отображать на одной карте соответствующего масштаба и размера.
9. При разработке всемирной системы зональных прогнозов следует предусмотреть, чтобы количество требуемых от РЦЗП карт прогнозов устанавливалось в соответствии с эксплуатационными потребностями и не превышало объем, обеспечиваемый пропускной способностью линий связи. При этом для соответствующего эшелона полета потребуется, как минимум, одна карта особых явлений погоды и одна карта температуры и ветра на высотах.
10. При разработке всемирной системы зональных прогнозов следует предусмотреть, чтобы каждый РЦЗП предоставлял любому авиационному пользователю необходимые и согласованные данные метеорологических прогнозов в узлах регулярной сетки в цифровой форме, пригодной для обработки на ЭВМ.
11. При разработке всемирной системы зональных прогнозов следует предусмотреть, чтобы ее можно было внедрить в любой части земного шара. В связи с этим соответствующий порядок работы и представление информации различными ВЦЗП и РЦЗП следует стандартизировать на всемирной основе.
12. Всемирная система зональных прогнозов должна быть непосредственно связана со Всемирной службой погоды (ВСП) Всемирной метеорологической организации (ВМО).
- - - - -

РСНП

Существующий текст Приложения 3

ДОБАВЛЕНИЕ 1 **ПОЛЕТНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ — ОБРАЗЦЫ** **КАРТ И ФОРМ**

(См. пп. 9.4-9.8 настоящего Приложения)

Раздел 1. Карты ветра и температуры воздуха на высотах

- Образец IS — Карта стандартной изобарической поверхности
- Пример 1 — Изогипсы (контуры)
- Пример 2 — Линии тока
- Пример 3 — Указательные стрелы
- Образец SIS — Карта стандартной изобарической поверхности для сверхзвуковых самолетов

Раздел 2. Табличные прогнозы ветра и температуры воздуха на высотах

- Образец TB — Таблица прогноза ветра и температуры на высотах
- Пример 1 — Для отрезков маршрута
- Пример 2 — Для отдельных пунктов

Раздел 3. Карты особых явлений погоды

- Образец SWH — Карта особых явлений погоды (высокий уровень)
- Образец SWL — Карта особых явлений погоды (низкий уровень)

Раздел 4. Прогнозы по аэродрому

- Образец A1 — Прогноз по аэродрому (табличная форма)
- Образец A2 — Прогноз по аэродрому (кодированная форма TAF)

Раздел 5. Карты тропоплаузы

- Образец TrGV — Карта тропоплаузы и вертикального сдвига ветра
- Образец TrVM — Карта тропоплаузы и максимального ветра

Раздел 6. Прогнозы в виде вертикальных разрезов и табличные прогнозы

- Образец CR — Прогноз условий по маршруту на вертикальном разрезе
- Образец CRS — Прогноз условий для околозвукового и сверхзвукового набора высоты, выполненный на вертикальном разрезе
- Образец TA — Таблица прогноза условий по маршруту

Раздел 7. Объяснение условных обозначений, используемых в полетной документации

- Образец SN — Лист условных обозначений, используемых в полетной документации.

Предлагаемая поправка

ДОБАВЛЕНИЕ 2.

ИСКЛЮЧИТЬ; текст добавления 2 должен быть подготовлен ВМО.

РСПП

Существующий текст Приложения 3

X

Предлагаемая поправка

ДОПОЛНЕНИЕ А. РУКОВОДСТВО ПО ПОЛОЖЕНИЯМ, РЕГУЛИРУЮЩИМ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
ВСЕМИРНОГО ЦЕНТРА ЗОНАЛЬНЫХ ПРОГНОЗОВ И РЕГИОНАЛЬНОГО ЦЕНТРА
ЗОНАЛЬНЫХ ПРОГНОЗОВЧАСТЬ I. ПОЛОЖЕНИЯ, КОТОРЫМИ НЕОБХОДИМО РУКОВОДСТВОВАТЬСЯ
ПРИ РАБОТЕ ВЦЗП

Положения, которыми необходимо руководствоваться при работе ВЦЗП, должны включать следующее:

- a) техническое обслуживание соответствующих линий связи с другим ВЦЗП и связанными с ними РЦЗП;
- b) положения о быстрой, немедленной организации соответствующих линий связи с другими (не связанными с ним) РЦЗП, либо напрямую, либо через соответствующий РЦЗП в случае отказа другого ВЦЗП;
- c) положения о получении, хранении и контроле за качеством основных метеорологических данных, как синоптических, так и несиноптических, на поверхности земного шара и в верхних слоях атмосферы, включая метеорологические данные, полученные со спутников и воздушных судов;
- d) положения об анализе получаемых данных, внесении их в прогнозы и, при необходимости, о дальнейшей обработке и кодировании для передачи соответствующему РЦЗП;
- e) положения о постоянном контроле входящих данных, сравнении их с ранее выпущенными прогнозами и о подготовке и выпуске необходимых коррективов;
- f) положения об уведомлении соответствующих РЦЗП и другого ВЦЗП в случае отказа необходимого оборудования обработки данных или средств связи, вследствие чего могут быть применены положения о вспомогательном обеспечении;
- g) положения об обеспечении эффективной связи с другим ВЦЗП и со связанными и несвязанными РЦЗП по вопросам процедурного, технического и административного характера, если это необходимо для нормальной работы системы зональных прогнозов.

РСНП

Существующий текст Приложения 3

X

Предлагаемая поправка

ЧАСТЬ 2. ПОЛОЖЕНИЯ, КОТОРЫМИ НЕОБХОДИМО РУКОВОДСТВОВАТЬСЯ
ПРИ РАБОТЕ РЦЗП

Несмотря на то, что в различных государствах разработка подробных положений, регулирующих деятельность РЦЗП, осуществляется по-разному и является прерогативой заинтересованного полномочного органа, при согласовании с соответствующим ВЦЗП и/или с Договаривающимися государствами/членами ВМО, которым предоставляется обслуживание, общие положения могут не ограничиваться в обязательном порядке, но должны включать:

- a) техническое обслуживание линий связи требуемой пропускной способности с соответствующим ВЦЗП и, при необходимости, с другими РЦЗП и потребителями по согласованию;
- b) положения о быстрой, немедленной организации линии связи, по мере необходимости, в случае отказа средств связи или оборудования обработки данных соответствующего ВЦЗП;
- c) положения о получении основных синоптических данных и данных несиноптического характера, включая метеорологические данные со спутников (на полярных орбитах и геостационарных) и воздушных судов;
- d) положения об анализе получаемых данных, внесении их в прогнозы особых явлений погоды и о передаче этих прогнозов по соглашению между РЦЗП и соответствующими потребителями;
- e) положения о постоянном контроле полученных данных, перечисленных выше в п. c), о подготовке и выпуске коррективов к прогнозам особых явлений погоды;
- f) положения о предоставлении прогнозов о состоянии воздуха на высоте по согласованию между РЦЗП и соответствующими пользователями;
- g) положения о внесении согласованных коррективов в данные прогнозов для верхних слоев атмосферы, полученные из соответствующего ВЦЗП;
- h) положения об уведомлении соответствующего ВЦЗП, других заинтересованных РЦЗП и пользователей в его районе в случае отказа необходимого оборудования обработки данных или средств связи, вследствие чего могут быть применены положения о вспомогательном обеспечении;
- i) положения об обеспечении эффективной связи с соответствующим ВЦЗП и, при необходимости, с другими РЦЗП по вопросам процедурного, технического и организационного характера, если это необходимо для нормальной работы системы зональных прогнозов;
- j) положения о немедленном обеспечении в соответствии с соглашениями между государствами-потребителями и конечными потребителями необходимых средств связи в случае нарушения обычной связи.

- - - - -

РСПП

Существующий текст Приложения 3

X

ДОПОЛНЕНИЕ В. РУКОВОДСТВО ПО ЗОНАЛЬНЫМ ПРОГНОЗАМ, ПЕРЕДАВАЕМЫМ ОТКРЫТЫМ ТЕКСТОМ

ЧАСТЬ 1. ФОРМАТ СООБЩЕНИЙ ПРОГНОЗОВ ОСОБЫХ ЯВЛЕНИЙ ПОГОДЫ И КОРРЕКТИВОВ К НИМ, ПЕРЕДАВАЕМЫХ ОТКРЫТЫМ ТЕКСТОМ ДЛЯ ОБСЛУЖИВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПОЛЕТОВ ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ ВНЕ ЭШЕЛОНА ПОЛЕТА 250

1. Технические требования

1.1 В данных инструкциях под "открытым текстом" понимается язык передачи аэронавигационному персоналу непосредственно воспринимаемых сообщений путем использования сокращений (кроме знаков кода Q), утвержденных Международной организацией гражданской авиации (ИКАО), а также цифровых значений, не требующих разъяснений, а в случае отсутствия утвержденных ИКАО сокращений - с помощью терминов на родном языке, которые обычно используются в авиации.

Примечание. Сокращения, которые утверждены ИКАО, опубликованы в документе ИКАО 8400 "правила аэронавигационного обслуживания - Сокращения и коды ИКАО". Знаки кода Q не должны использоваться для передачи открытым текстом зональных прогнозов особых явлений погоды.

1.2 При передаче открытым текстом сообщений прогнозов особых явлений погоды под термином "Cb" (кучево-дождевые облака) следует понимать и явления погоды, которые обычно связаны с кучево-дождевыми облаками, а именно: грозы, умеренная или сильная турбулентность, умеренное или сильное обледенение и град.

1.3 Сообщение прогнозов особых явлений погоды открытым текстом должно соответствовать карте прогнозов особых явлений погоды, с учетом которой оно составляется.

1.4 Предлагается следующий формат сообщений:

- а) принятый ВМО сокращенный заголовок;
- б) тип сообщения; соответствующий диапазон по вертикали; срок действия сообщения; район, к которому относится сообщение. Район прогнозирования погоды обозначать координатами широты, долготы, широты-долготы, основными географическими ориентирами или их комбинацией. Любую часть района, для которой прогноз особых явлений погоды не может быть получен ввиду недостатка информации, описывать как предлагается выше;
- в) резюме: включать описание поверхностного положения фронтальных систем и четко обозначенных зон конвергенции; их прогностические местоположения; их скорость и направление движения; и усиление или ослабление, если таковые считаются значительными. Прогностические местоположения обозначать как

3.2Е-42

Добавление Е к докладу по пункту 3.2 повестки дня

РСПП

Существующий текст Приложения 3

X

Предлагаемая поправка

указано в п. б). Направление движения описывать восемью точками компаса, отсчитываемыми от истинного севера; скорость движения давать в узлах;

- d) особые явления погоды. Районы описывать как указано в п. б). Количество Сб давать в виде ISOL EMBD CB (отдельное вклинившееся Сб) или ISOL CB IN HAZE (отдельное Сб, покрытое дымкой); OCNL EMBD CB (разбросанные вклинившиеся Сб) или OCNL CB IN HAZE (разбросанные Сб, покрытые дымкой); или FRQ CB (Сб с небольшими просветами или без просветов). Сб в слоях других облаков обозначать как EMBD. Основания и вершины особых явлений погоды давать в эшелонах полета (FL). Если особые явления погоды не прогнозируются, указывать термин "SIGWX NIL";

Примечание. Турбулентность, не связанную с Сб, включать в отдельный раздел, как приведено ниже;

- e) турбулентность. В нее следует включать любую турбулентность, кроме турбулентности, связанной с Сб, если ожидается, что она будет умеренной или сильной, и ее интенсивность. Районы обозначать как указано в п. б). Основания и вершины явлений погоды давать в FL. Если турбулентность в данной категории не прогнозируется, обозначение турбулентности не должно приводиться;

Примечание. Основания особых явлений погоды давать только в том случае, если ожидается, что они будут находиться на самом низком уровне атмосферы, для которого подготовлен прогноз, или выше. Аналогично, вершины особых явлений погоды давать только в том случае, если ожидается, что они будут находиться на самом высоком уровне атмосферы, для которого подготовлен прогноз, или ниже.

2.

Примеры

Примеры сообщений особых явлений погоды, передаваемых открытым текстом указанного формата, приводятся ниже.

3.2Е-44

Добавление Е к докладу по пункту 3.2 повестки дня

РСПП

Существующий текст Приложения 3

X

Предлагаемая поправка

Пример 1

FAPN13 KWBC 101200
AREA FCST FL250 TO FL450 VALID 110000 FOR AREA 37N135E 48N108W 28N130W
28N158E 37N135E

SYNOPSIS. COLD FRONT 45N179W MOV E 20 KT. COLD FRONT 43N152W
44N140W 35N131W 29N134W MOV NE 15 KT. INTSF.

SIGWX NIL

TURB. MOD CAT FL260 TO FL340 36N140E 36N150T 34N141E 36N140E. MOD CAT
FL280 TO FL380 41N133W 45N125W 42N117W 40N120W 41N133W.

Пример 2

FAEW1 EJJJ 101300
AREA FCST FL250 TO FL450 VALID 110000 FOR AREA 50N20W 50N20E 30N20E 30N20W
50N20W.

SYNOPSIS. NO MAJOR WX SYSTEM.

SIGWX NIL.

Пример 3

FANT10 KWBC 101200
AREA FCST FL250 TO FL600 VALID 110000 FOR AREA 55N88W 50N42E 33N13E 27N59W
55N88W.

SYNOPSIS. WARM FRONT 42N84W 43N79W 39N62W MOV NE 30 KT. OCCLUDED FRONT
63N40W 60N25W 50N29W MOV E 35 KT. COLD FRONT 50N29W 40N43W 31N60W MOV SE 10
KT INTSF.

SIGWX AND ASSOCIATED CLD. ISOL EMBD CB TOPS FL340 55N20E 55N30E 46N34E
44N24E 55N20E.

TURB. MOD CAT FL250 TO FL340 46N41W 53N40W 56N28W 50N32W 46N41W. MOD CAT
FL250 TO FL350 62N30W 67N13W 63N08W 61N20W 62N30W.

РСНП

Существующий текст Приложения 3

X

Предлагаемая поправка

Пример 4

FANT10 KWBC 101400 AMD
AND AREA FCST FL250 TO FL600 VALID 110000 FOR AREA 55N88W 50N42E 33N13E
27N59W 55N88W.

SYNOPSIS. NO MAJOR WX SYSTEM.

SIGWX AND ASSOCIATED CLD. FRQ CB TOPS FL480 48N80W 46N65W 41N65W 45N79W
48N80W.

OTHER AMD NIL.

Пример 5

FAXT1 KWBC 101200
AREA FCST FL250 TO FL600 VALID 110000 FOR AREA 50N160W 50N43W 20S43W 20S180W
50N160W. FCST NIL FOR AREA SOUTH OF EQUATOR DUE LACK OF DATA.

SYNOPSIS. WARM FRONT 41N85W 43N80W 39N70W 39N61W MOV NE 30 KT. COLD FRONT
41N85W 29N94W MOV SE 25 KT. STNR FRONT 40N43W 30N63W. COLD FRONT 49N132W
45N130W 40N133W 30N144W MOV NE 15 KT INTSF.

SIGWX NIL.

TURB. MOD CAT FL280 TO FL380 41N116W 44N120W 45N125W 43N130W 42N133W
41N130W 39N116W 41N116W. MOD CAT FL280 TO FL 380 44N105W 41N109W
39N105W 44N105W. MOD CAT FL240 TO FL350 50N70W 50N81W 44N87W 42N85W
45N75W 48N70W 50N70W.

Существующий текст Приложения 3

X

Предлагаемая поправка

ЧАСТЬ 2. ФОРМАТ СООБЩЕНИЙ ПРОГНОЗОВ ОСОБЫХ ЯВЛЕНИЙ ПОГОДЫ И
КОРРЕКТИВОВ К НИМ, ПЕРЕДАВАЕМЫХ ОТКРЫТЫМ ТЕКСТОМ ДЛЯ ОБСЛУЖИВАНИЯ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ПОЛЕТОВ ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ МЕЖДУ ЭШЕЛОНАМИ ПОЛЕТА
100 И 250

1. Технические требования

1.1 В данных инструкциях под "открытым текстом" понимается язык передачи аэронавигационному персоналу непосредственно воспринимаемых сообщений путем использования сокращений (кроме знаков кода Q), утвержденных Международной организацией гражданской авиации (ИКАО), а также цифровых значений, не требующих разъяснений, а в случае отсутствия утвержденных ИКАО сокращений, - с помощью терминов на родном языке, которые обычно используются в авиации.

Примечание. Сокращения, которые утверждены ИКАО, опубликованы в документе ИКАО 8400 "Правила аэронавигационного обслуживания - Сокращения и коды ИКАО". Знаки кода Q не должны использоваться для передачи открытым текстом зональных прогнозов особых явлений погоды.

1.2 При передаче открытым текстом сообщений прогнозов особых явлений погоды под термином "Сь" (кучево-дождевые облака) следует понимать и явления погоды, которые обычно связаны с кучево-дождевыми облаками, а именно: грозы, умеренная или сильная турбулентность, умеренное или сильное обледенение и град.

1.3 Сообщение прогнозов особых явлений погоды открытым текстом должно соответствовать карте прогнозов особых явлений погоды, с учетом которой оно составляется.

1.4 Предлагается следующий формат сообщений:

- а) принятый ВМО сокращенный заголовок;
- б) тип сообщения; соответствующий диапазон по вертикали; срок действия сообщения; район, к которому относится сообщение. Район прогнозирования погоды обозначать координатами широты, долготы, широты-долготы, основными географическими ориентирами или их комбинацией. Любую часть района, для которой прогноз особых явлений погоды не может быть получен ввиду недостатка информации, описывать как предлагается выше;
- с) резюме: включать описание поверхностного положения фронтальных систем и четко обозначенных зон конвергенции; их прогностические местоположения; их скорость и направление движения; и усиление или ослабление, если таковые считаются значительными

РСШ

Существующий текст Приложения 3

X

Предлагаемая поправка

Прогностические местоположения обозначать как указано в п. б). Направление движения описывать восемью точками компаса, отсчитываемыми от истинного севера; скорость движения давать в узлах;

- d) особые явления погоды и связанные с этим облака. Районы описывать как указано в п. б). Количество облаков, за исключением Cbs, давать в виде SCT (1-4 окта) BKN (5-7 окт) или OVC (8 окт). Количество Cb давать в виде ISOL EMBD CB (отдельное вклинившееся Cb) или ISOL CB IN HAZE (отдельное Cb, покрытое дымкой); OCNL EMBD CB (разбросанные, вклинившиеся Cb) или OCNL CB IN HAZE (разбросанные Cb, покрытые дымкой) или FRQ CB. (Cbs с небольшими просветами или без просветов). Cbs в слоях других облаков обозначать как EMBD. Основания и вершины особых явлений погоды и связанных с этим облаков давать в эшелонах полета (FL). Если особые явления погоды не прогнозируются, указывать термин "SIGWX NIL".

Примечание. Турбулентность, не связанную с Cb, включать в отдельный раздел, как указано ниже;

- e) турбулентность. В нее следует включать любую турбулентность, кроме турбулентности, связанной с Cb, если ожидается, что она будет умеренной или сильной, и ее интенсивность. Районы описывать как указано в п. б). Основания и вершины явлений погоды давать в FL. Если турбулентность в данной категории не прогнозируется, обозначение турбулентности не должно приводиться;
- f) обледенение. Сюда следует включать обледенение, отличное от того, которое связано с Cb, если ожидается, что оно будет умеренным или сильным, и его интенсивность. Следует также включать обледенение в районе (районах) прогнозируемых переохлажденных осадков. Районы обозначать как указано в п. б). Основания и вершины явлений погоды давать в FL. Если обледенение воздушного судна, отличное от того, которое связано с Cb, не прогнозируется, обозначение обледенения не должно приводиться;
- g) высота нулевой изотермы. Включать относительную высоту изотермы 0°C, если ожидается, что она будет находиться в том слое атмосферы, для которого подготовлен прогноз. Относительную высоту выражать в FL. В противном случае не включать обозначение или обозначения высоты нулевой изотермы.

Примечание. Основания особых явлений погоды (и связанных с этим облаков, если они наблюдаются) давать только в том случае, если ожидается, что они будут находиться на самом низком уровне атмосферы, для которого подготовлен прогноз, или выше. Аналогично, вершины

3.2E-52

Добавление Е к докладу по пункту 3.2 повестки дня

РСЛП

Существующий текст Приложения 3

X

Предлагаемая поправка

особых явлений погоды (и связанных с этим облаков, если они наблюдаются) давать только в том случае, если ожидается, что они будут находиться на самом высоком уровне атмосферы, для которого подготовлен прогноз, или ниже.

2.

Примеры

Примеры сообщений особых явлений погоды, передаваемых открытым текстом указанного формата, приводятся ниже.

Пример 1

FAPN16 KWBC 101200

AREA FCST FL100 TO FL250 VALID 110000 FOR AREA 37N135E 48N108W 28N130W 28N158E 37N135E

SYNOPSIS. COLD FRONT 45N179W 33N179W MOV E 20 KT. COLD FRONT 43N152W 44N140W 35N131W 29N134W MOV NE 15 KT INTSF.

SIGWX NIL

ICE. MOD ICE INC FL100 TO FL180 42N140W 46N145W 47N138W 42N140W.

FZ LEVEL. FL120 29N157E BECOMING FL100 32N175E 35N165W 40N135W 42N110W.

Пример 2

FANT14 KWBC 101200

AREA FCST FL100 TO FL250 VALID 110000 FOR AREA 55N88W 50N42E 33N13E 27N59W 55N88W.

SYNOPSIS. WARM FRONT 42N84W 43N79W 39N62W MOV NE 30 KT. OCCLUDED FRONT 63N40W 60N25W 50N29W MOV E 35 KT. COLD FRONT 40N29W 40N43W 31N60W MOV SE 10 KT INTSF.

SIGWX AND ASSOCIATED CLD. ISOL EMBD CB 44N20E 55N30E 46N34E 44N24E 44N20E.

TURB. MOD CAT BASE FL240 47N41W 53N40W 56N28W 50N32W 47N41W. MOD CAT BASE FL250 62N30W 67N13W 63N08W 61N20W 62N30W.

ICE. MOD ICE INC FL100 TO FL130 55N03W 49N08W 43N00W 44N10E 50N14E 55N03E.

FZ LEVEL. FL120 35N30W FL110 42N20W FL100 43N10W 43N00W 40N10E 35N15E.

3.2Е-54

Добавление Е к докладу по пункту 3.2 повестки дня

РСПП

Существующий текст Приложения 3

X

Предлагаемая поправка

Пример 3

FANT14 KWBC 101400 AMD
AMD AREA FCST FL100 TO FL250 VALID 110000 FOR AREA 55N88W 40N42E 33N13E
27N59W 55N88W.

SYNOPSIS. WARM FRONT 42N84W 43N79W 39N62W MOV NE 10 KT INTSF.

SIGWX AND ASSOCIATED CLD. FRQ CB 48N80W 46N65W 41N65W 45N79W 48N80W INTSF.

OTHER AMD NIL.

ЧАСТЬ 3. ФОРМАТ СООБЩЕНИЙ С КОРРЕКТИВАМИ К ПРОГНОЗАМ
ДЛЯ ВЕРХНИХ СЛОЕВ АТМОСФЕРЫ, СОСТАВЛЕННЫМИ ОТКРЫТЫМ ТЕКСТОМ

1. Технические требования

1.1 В данных инструкциях под "открытым текстом" понимается язык передачи аэронавигационному персоналу непосредственно воспринимаемых сообщений путем использования сокращений (кроме знаков кода Q), утвержденных Международной организацией гражданской авиации (ИКАО), а также цифровых значений, не требующих разъяснений, а в случае отсутствия утвержденных ИКАО сообщений - с помощью терминов на родном языке, которые обычно используются в авиации.

Примечание. Сокращения, которые утверждены ИКАО, опубликованы в документе ИКАО 8400 "Правила аэронавигационного обслуживания - Сокращения и коды ИКАО". Знаки кода Q не должны использоваться для передач открытым текстом коррективов к соответствующим прогнозам ветра и температуры в верхних слоях атмосферы.

1.2 Коррективы к прогнозам для верхних слоев атмосферы, составленные открытым текстом, следует рассматривать как коррективы, относящиеся ко всем прогнозам, подготовленным всемирными и региональными центрами зональных прогнозов для конкретного района, высоты и промежутка (промежутков) времени действия. Подобные прогнозы могут включать метеорологические карты, информацию в числовой форме в узлах регулярной сетки и информацию в цифровой форме в узлах регулярной сетки.

1.3 Район и высоты, для которых подготавливаются коррективы к прогнозам для верхних слоев атмосферы, следует описывать в горизонтальной плоскости, используя координаты широты/долготы, и в вертикальной плоскости, используя эшелоны полета ИКАО, соответствующие поверхностям постоянного стандартного давления.

РСПП

Существующий текст Приложения 3

X

Предлагаемая поправка

1.4 Для снижения вероятности неправильного понимания указанных коррективов следует придерживаться следующих процедур:

- а) коррективы следует давать открытым текстом как обновленный зональный прогноз под сокращенным заголовком ВМО, используя в качестве группы времени СГВ, которое является стандартным временем наблюдения, лежащим в основе первоначального прогноза;
- б) необходимо следовать критериям коррективов, которые содержатся в п. 6.5.5 Приложения 3;
- в) период (периоды) времени предполагаемого действия корректива следует рассчитывать на 12, 18, 24 и/или 30 часов по стандартному времени СГВ, на котором основан первоначальный прогноз;
- д) район, к которому относится выпускаемый корректив, должен описываться как четырехсторонний многоугольник с углами в точках пересечения широт/долгот. Для снижения вероятности неправильного понимания координаты углов следует указывать по часовой стрелке или против часовой стрелки. Широта должна быть в целых градусах (две цифры), после чего указывается N (север) или S (юг). Долгота должна даваться в целых градусах (три цифры), после чего указывается E (восток) или W (запад);
- е) эшелоны полета ИКАО, к которым относится корректив, должны приводиться в тексте этого корректива;
- ф) коррективы к прогнозам скорости ветра должны даваться в процентах увеличения, с использованием трех цифр (010, 020, 030, 120 и т.д.) со знаком PS (плюс) впереди или - в процентах уменьшения (010, 020, 030 и т.д. до максимального значения уменьшения 99) со знаком MS (минус) впереди;
- г) коррективы к прогнозам направления ветра должны даваться в форме вращения по часовой стрелке или против часовой стрелки от обновляемого прогноза, с использованием трех цифр (010, 020 и т.д. до 180) со знаком CW (для вращения по часовой стрелке) или CC (для вращения против часовой стрелки) впереди; и

РСН

Существующий текст Приложения 3

X

Предлагаемая поправка

- h) коррективы к прогнозам температуры воздуха в верхних слоях атмосферы должны даваться тремя цифрами в форме абсолютного увеличения или уменьшения температуры в градусах Цельсия со знаком PS (плюс) или MS (минус) впереди.

Примечание. Не следует включать элементы, в которые не вносятся коррективы.

2. Примеры

2.1 Примеры сообщений с коррективами к прогнозам для верхних слоев атмосферы приводятся ниже:

Пример 1

FXPA1 MWBC 241200 AMD
AMD AREA FCST

SPEED CHANGE PER CENT INCR (PS) OR DECR (MS).
DIRECTION CHANGE CLOCKWISE (CW) OR COUNTER-CLOCKWISE (CC).
TEMPERATURE CHANGE ABSOLUTE INCR (PS) OR DECR (MS).

AMEND WIND AND TEMPERATURE FORECAST IN AREA 38N160E 46N160E 47N178W 35N177W.
AMENDMENT VALID 18 HR 24 HR AND 30 HR AFTER 241200.

AMENDMENT FOR	FL250	FL300	FL340	FL390
WIND SPEED/PER CENT	PS035	PS035	PS035	PS035
WIND DIRECTION/DEG	CC020	CC020	CC020	CC020
TEMPERATURE/DEG C	PS005	PS005	PS005	PS005

AMEND WIND AND TEMPERATURE FORECAST IN AREA 47N177W 40N161W 30N161W 35N177W.
AMENDMENT VALID 18 HR 24 HR AND 30 HR AFTER 241200.

AMENDMENT FOR	FL250	FL300	FL340	FL390
WIND SPEED/PER CENT	MS025	MS040	MS050	MS040

3.2E-60

Добавление Е к докладу по пункту 3.2 повестки дня

РСШ

Существующий текст Приложения 3

X

Предлагаемая поправка

Пример 2

FXPAZ KWBC 241200 AMD
AMD AREA FGST

SPEED CHANGE PER CENT INCR (PS) OR DECR (MS).
DIRECTION CHANGE CLOCKWISE (CW) OR COUNTER-CLOCKWISE (CC).
TEMPERATURE CHANGE ABSOLUTE INCR (PS) OR DECR (MS).

AMEND WIND AND TEMPERATURE FORECAST IN AREA 33N143E 43N147E 45N159E 33N155E.
AMENDMENT VALID 18 HR AND 24 HR AFTER 241200.

AMENDMENT FOR	FL250	FL300	FL340	FL390
WIND SPEED/PER CENT	PS040	PS050	PS070	PS050
WIND DIRECTION/DEG	CW020	CW020	CW020	CW020
TEMPERATURE/DEG C	MS005	MS008	MS010	MS008

РСПП

Существующий текст Приложения 3

ДОПОЛНЕНИЕ А

**ТОЧНОСТЬ ИЗМЕРЕНИЯ ИЛИ НАБЛЮДЕНИЯ,
ЖЕЛАТЕЛЬНАЯ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ЭКСПЛУАТАЦИИ И ДОСТИЖИМАЯ
В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ**

ДОПОЛНЕНИЕ В

**ТОЧНОСТЬ ПРОГНОЗОВ, ЖЕЛАТЕЛЬНАЯ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ
ЭКСПЛУАТАЦИИ**

ДОПОЛНЕНИЕ С

**ПЕРЕВОД ПОКАЗАНИЙ ТРАНСМИССОМЕТРА
В ЗНАЧЕНИИ ДАЛЬНОСТИ ВИДИМОСТИ НА ВПП**

Предлагаемая поправка

С

Е

Д

Пункт 3.3 повестки дня. Совершенствование существующих систем зональных прогнозов

3.3.1 Введение

3.3.1.1 Совещание отметило, что в соответствии с обычной практикой ИКАО его рекомендации должны быть рассмотрены Аэронавигационной комиссией (АНК) ИКАО после проведения консультаций с государствами/членами и международными организациями, рассмотрения результатов этих консультаций в АНК и окончательного обсуждения и утверждения на Совете ИКАО. Совет установит также дату применения рекомендаций, и эта дата, возможно, будет приходиться на первый квартал 1984 года.

3.3.1.2 Исходя из вышесказанного, участники совещания согласились с мнением, которое было выражено ранее на втором совещании Группы экспертов по зональным прогнозам (АФР) в отношении того, что технические требования к описанию метеорологических элементов в высотных картах и картах особых явлений погоды, вопросы оптимального размера карт при их выпуске, вопросы передачи и включения в полетную документацию, количество и уровень карт, прогнозы особых явлений погоды, составленные открытым текстом, и обновление зональных прогнозов в целом, а также усовершенствование буквенно-цифровых кодов должны разрабатываться, в основном, в целях применения во всемирной системе зональных прогнозов (ВЦЗП), однако, кроме этого, использоваться также, по мере необходимости, в действующих системах зональных прогнозов.

3.3.1.3 На своем первом пленарном заседании участники совещания согласились изменить порядок обсуждения вопросов разработки новой системы и усовершенствования действующей системы. Это, фактически, привело к тому, что обсуждение данных двух задач оказалось взаимосвязанным. Соответственно, решения, принятые на совещании, в связи с этим пунктом повестки дня и приведенные ниже, относятся также к ВЦЗП и в качестве таковых включены в предложение совещания об изменении Приложения 3/Технического регламента (С.3.1), как об этом говорится в рекомендации 3.2/3.

3.3.1.4 Доклад АФР/2 по пункту 3 его повестки дня, содержащийся в Дос 9351, АФР/2, страницы 3.1-1 - 3.5-7, является основным документом, подлежащим рассмотрению. Предложения АФР/2 получили всеобщее признание, но в них были внесены определенные изменения и уточнения. Они излагаются в приводимых ниже пунктах.

3.3.2 Образцы карт и форм полетной документации

3.3.2.1 Совещание рассмотрело предложения АФР/2, касающиеся методов описания метеорологических элементов в высотных картах и картах особых явлений погоды, которые должны издаваться в рамках ВСЗП, с точки зрения их применения в качестве полетной документации. Совещание рассмотрело также предложения Рабочей группы КАМ по обеспечению предполетной и полетной метеорологической информации (ПРОМЕТ) в отношении обновления образцов форм и карт, содержащихся в Приложении 3 (добавление 1)/Техническом регламенте (С.3.3). Совещание пришло к выводу, что работу по этому вопросу следует продолжить и завершить, по возможности, к концу 1983 года.

Совещание разработало инструктивный материал дальнейшей работы по этому вопросу. В этой связи следует в полной мере учитывать вывод АРР/2 в отношении представления карт, методов описания метеорологических элементов в высотных картах и картах особых явлений погоды, технических требований к картам и оптимального размера карт полетной документации. Участники совещания согласились изъять из текста Приложения 3 (добавление 1)/Технического регламента (С.3.3) имеющиеся образцы IS (примеры 1 и 2), SIS, ТВ (пример 1) TrGV, TrVM, CR и CRS.

3.3.2.2 Совещание рассмотрело предложения Рабочей группы КАМ PROMET в отношении изменения образцов IS, ТВ, SWH, SWM, SWL, A1, TA и SN и внесло ряд предложений и замечаний. Совещание приняло решение о том, что в карту особых явлений погоды следует включать данные о тропопаузе и струйном течении. Соответственно, отпадает необходимость в образцах Tr. Что касается образца SWN, то участники совещания приняли решение о том, что на карте не должны указываться центры приземного давления и горные волны, тогда как следует указать отдельные изолированные СВ. Фронты должны обозначаться лишь на картах особых явлений погоды, если они связаны с особыми явлениями погоды на маршруте. Было также решено включать в образец IS контурные линии. Говорилось о том, что нет необходимости приводить в таблице TA примеры прогнозов по аэродрому.

3.3.2.3 Обсуждался вопрос о масштабах, используемых при подготовке карт зональных прогнозов и при обмене картами между региональными центрами зональных прогнозов (РЦЗП). Было выражено мнение о возможности использования масштаба $1:25 \times 10^6$. Совещание предложило Комиссии ВМО по основным системам (КОС) как можно раньше рассмотреть вопрос о включении этого масштаба в соответствующий раздел Наставления по глобальной системе обработки данных (ГСОД).

3.3.2.4 Участники совещания одобрили выраженное на АРР/2 мнение в отношении того, что при рассмотрении вопроса о подготовке и обеспечении материала для включения в полетную документацию первоочередное внимание следует уделить вопросу обеспечения максимально возможной четкости карт и таблиц и стандартного их представления. В связи с вопросом о размере карт для полетной документации совещание одобрило мнение АРР/2 об использовании стандартных размеров А3 и А4.

3.3.2.5 В связи с этим была сделана следующая рекомендация:

**РЕКОМЕНДАЦИЯ 3.3/1 - ИЗМЕНЕНИЕ ОБРАЗЦОВ КАРТ
И ФОРМ ПОЛЕТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ**

Рекомендуется предложить ВМО рассмотреть вопрос об изменении образцов карт и форм полетной документации, которые содержатся в Приложении 3 (добавление 1)/Техническом регламенте (С.3.3), с целью приведения их в соответствие с обновленным Приложением 3/Техническим регламентом (С.3.1) и с учетом указаний совещания по данному вопросу.

3.3.3 Буквенно-цифровые коды

3.3.3.1 Внимание участников совещания было обращено на то, что после обсуждения на АРР/2 пункта 3.5 повестки дня (Усовершенствование кодов ARMET и/или WINTEM), Рабочая группа КАМ PROMET провела дальнейшее изучение этого вопроса и пришла к выводу, что код WINTEM, с учетом его большей ориентации на пользователей, в достаточной степени отвечает требованиям, предъявляемым к буквенно-цифровому коду при обмене высотными прогнозами. PROMET считала также, что в результате этого нет необходимости в использовании кода ARMET.

3.3.3.2 Были также бегло рассмотрены вопросы некоторого упрощения кода WINTEM, например, устранение излишних географических координатов, пропусков в начале строк и в группах, а также использование знака "минус" при указании температур. Было достигнуто соглашение о том, что ВМО должна продолжить работу по усовершенствованию кода WINTEM, начатую Рабочей группой PROMET, и завершить ее не позднее конца 1983 года.

3.3.3.3 Была принята следующая рекомендация:

РЕКОМЕНДАЦИЯ 3/3.2 - КОД WINTEM

ВМО рекомендуется:

- а) продолжить работу по коду WINTEM для целей обмена высотными прогнозами в буквенно-цифровой форме на основе доклада второго совещания Группы экспертов по зональным прогнозам по пункту 3.5 повестки дня и с учетом мнений, выраженных на Специализированном совещании COM/MET/CAEM-VII;
- б) обеспечить включение кода WINTEM в ее Наставление по кодам; и
- с) изъять код ARMET из данного документа.

ЗАЯВЛЕНИЯ ДЕЛЕГАЦИЙ3.3.4 Заявление делегации Международной федерации ассоциаций
линейных пилотов (ИФАЛПА)

3.3.4.1 ИФАЛПА хотела бы, чтобы в доклад Специализированного совещания по связи и метеорологии был включен ее протест против решений, принятых Комитетом В в двух областях, а именно:

1. Отказ Комитета рассмотреть серьезным и надлежащим образом или продолжить дальнейшее изучение ряда предложений, сделанных ИФАЛПА.

Эти предложения, основанные на фундаментальных требованиях, высказанных в ходе всеобъемлющего международного опроса линейных пилотов, были направлены на:

- a) поощрение дальнейшей экономии топлива при эксплуатации воздушных судов;
- b) установление основополагающих принципов в отношении минимальных требований к полетной документации, выпускаемой на региональном уровне;
- c) сохранение возможности пилотов осуществлять свои обязанности в соответствии с требованиями Приложения 6 (в частности п.4.5).

Важность всех этих трех моментов, по мнению ИФАЛПА, постоянно повышается, особенно в связи с возрастающей необходимостью обеспечения полетной документации.

Отказ рассмотреть эти предложения остался в силе несмотря на (неоднократно) выраженную готовность ИФАЛПА изменить формулировку предложений с целью уменьшения озабоченности некоторых делегаций преувеличением значения требований.

2. Тенденция Комитета, при относительном отсутствии в его составе представителей эксплуатантов, неоправданно отдавать предпочтение сторонам, предоставляющим обслуживание в ущерб эксплуатационным потребностям, и отсюда в целом неспособность признать основное обязательство предоставляющих обслуживание сторон, - искреннее стремление удовлетворить высказываемые требования, относясь с пониманием к проблемам, которые лежат в основе этих требований.

Пункт 4 повестки дня. Распространение зональных прогнозов

4.1 Совершенствование методов распространения в существующих системах зональных прогнозов

4.1.1 Введение

4.1.1.1 Основой этого пункта повестки дня послужил доклад второго совещания Группы экспертов по зональным прогнозам (AGP) по пункту 3.6 повестки дня.

4.1.1.2 AGP/2 рассмотрела необходимость улучшения организации распространения существующих систем зональных прогнозов, обращая особое внимание на следующие аспекты:

- a) улучшение ВЧ факсимильных передач;
- b) более широкое использование НЧ факсимильных передач и наземных систем связи;
- c) использование спутниковых передач WEFAH;
- d) использование, насколько возможно, передачи информации в цифровом виде вместо факсимильного;

и признавая, что в отношении НЧ, СЧ и ВЧ факсимильных радиопередач изменение используемых частот, увеличение мощности передатчиков, улучшение приемного оборудования, включая антенные системы, может привести к некоторым улучшениям на местах или в некоторых небольших районах. Но предполагается, что существенных результатов добиться невозможно.

4.1.1.3 Некоторые делегаты высказали мнение, что любые попытки улучшить ВЧ факсимильные передачи - напрасная трата времени и средств. Например, увеличение мощности передач может быть достигнуто только в результате покупки нового дорогостоящего оборудования, и в любом случае можно ожидать лишь незначительных улучшений от таких приобретений. Но считалось, однако, что во многих районах мира факсимильные радиопередачи будут по-прежнему использоваться в течение многих лет и поэтому следует предпринять меры для их улучшения.

4.1.1.4 Поэтому совещание согласилось с мнением AGP/2, отметив, что, хотя рамки таких улучшений могут быть очень узкими, они могут иметь определенный эффект в некоторых районах мира. В частности, в отношении НЧ, СЧ и ВЧ факсимильных передач, увеличение мощности передатчиков и поддержание соответствующих уровней мощности, а также наличие приемлемых диапазонов частот,

особенно в целях улучшения распространения в ночное время, могут привести к некоторому улучшению качества передачи. Было также отмечено, что установка направленных и шумопонижающих приемных антенн для приема ВЧ факсимильных передач могла бы дать значительные результаты в определенных районах.

4.1.1.5 С тем, чтобы поощрить государства/члены вводить улучшения, о которых говорится в предыдущих пунктах, была сформулирована следующая рекомендация:

РЕКОМЕНДАЦИЯ 4.1/1 - УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОВ РАС-
ПРОСТРАНЕНИЯ В СУЩЕСТВУЮЩИХ СИСТЕМАХ
ПРОГНОЗОВ

С целью усовершенствования методов распространения данных в существующих системах зональных прогнозов ИКАО и ВМО рекомендуется предложить государствам/членам обеспечить:

- a) строгое соблюдение правил ВМО и технических характеристик оборудования для аналоговой факсимильной передачи метеоданных системы зональных прогнозов в форме карт Наставления по глобальной системе связи (публикация ВМО № 386);
- b) рассмотрение вопросов рассылки данных в графической и буквенно-цифровой форме по специально зарезервированным сетям или существующим сетям, таким, например, как ГСТ ВМО и сеть авиационной фиксированной электросвязи, когда это целесообразно, эффективно и рентабельно;
- c) увеличение, там, где могут быть осуществлены усовершенствования, повышающие рентабельность, мощности передатчиков, используемых для факсимильных радиопередач НЧ, СЧ и ВЧ, а также использование соответствующих диапазонов частот, которые удовлетворяют требованиям 24-часовых передач;
- d) рассмотрение, там, где могут быть осуществлены усовершенствования, повышающие рентабельность, вопроса об установке направленных и шумопонижающих антенн для приема факсимильных передач системы прогнозов; и

- е) рассмотрение, при использовании или планировании использования специально зарезервированных цепей или сетей электросвязи для передач данных центров зональных прогнозов в форме карт, вопроса об использовании некодированных и/или кодированных цифровых факсимильных передач.

Примечание. Для обеспечения совместимости с системами, используемыми ВМО, следует уделить внимание соответствующей работе ВМО и Международного консультативного комитета по телеграфии и телефонии (МККТТ).

Пункт 4.2 повестки дня. Методы распространения в новой системе зональных прогнозов

4.2.1 Средства связи

4.2.1.1 Собрание отметило, что по сравнению с требованиями для существующей системы методы распространения в новой системе зональных прогнозов должны соответствовать различным уровням требований к связи. Вместо исключительно зональных прогнозов в форме карт, информация, предназначенная к передаче будущими системами связи, должна включать данные в узлах регулярной сетки в цифровой форме, зональные прогнозы в форме карт, данные в узлах регулярной сетки в числовой форме, прогнозы особых явлений погоды и изменение зональных прогнозов открытым текстом.

4.2.1.2 При рассмотрении возможных средств связи, предназначенных для использования в новой системе, собрание остановилось на ее введении в две фазы. Первая фаза будет основана на избирательном использовании обычных средств связи, часть из которых уже доступна к использованию в отдельных районах мира, и которые могли бы быть постепенно введены от одной зоны к другой. Вторая фаза будет основана на принципе передачи данных через искусственные спутники земли при использовании служб соответствующей международной спутниковой системы (например, Международная организация по спутникам связи (INTELSAT)). На основе такого постепенного перехода, когда спутниковая система связи фактически дополняет систему, основанную на обычных средствах связи, Собрание рассматривало первую как "мировую систему зональных прогнозов - начальная фаза", а вторую как "мировая система зональных прогнозов - конечная фаза".

4.2.2 Средства связи - начальная фаза

4.2.2.1 Начальная фаза новой системы зональных прогнозов включает два всемирных центра зональных прогнозов (ВЦЗП), которые будут обрабатывать прогнозы по ветру в верхних слоях атмосферы и температуре в форме данных в узлах регулярной сетки в цифровой форме для рассылки их ряду региональных центров зональных прогнозов (РЦЗП). Наличие двух мировых центров понадобилось в связи с необходимостью обеспечения дублирования, которое необходимо для гарантии непрерывности обслуживания. Каждый всемирный центр зональных прогнозов (ВЦЗП) будет выполнять аналогичные функции в отношении выработки данных в узлах регулярной сетки в цифровой форме для всего мира и каждый из них будет обслуживать этими данными два или более РЦЗП. В свою очередь, региональные центры будут передавать цифровые данные в узлах регулярной сетки пользователям и (или) перерабатывать эти данные в виде других форм, например, карт прогнозов в коде АРМЕТ.

4.2.2.2 Собрание приняло к сведению, что Группа экспертов по зональным прогнозам (АФР) рассмотрела различные существующие средства связи, как например, сеть авиационной фиксированной электросвязи (АФТН), Глобальная система телесвязи ВМО (ГСТ), специально зарезервированные цепи и радиовещательные передачи НЧ/СЧ/ВЧ с целью удовлетворения указанных выше требований к связи. По данному вопросу оно также приняло к сведению вывод, сделанный АФР.

4.2.3 Связь ВЦЗП - ВЦЗП

4.2.3.1 Совещание признало необходимость наличия требований по связи между ВЦЗП в отношении обмена данными в узлах регулярной сетки в цифровой форме при экстренных обстоятельствах. Оно считает, что соответствующим средством выполнения данного требования является глобальная система связи (ГСТ).

4.2.4 Связь ВЦЗП - РЦЗП

4.2.4.1. Согласно принципу № 1, разработанному по пункту 5.2 повестки дня оперативные метеорологические данные (ОРМЕТ), включающие сведения по зональным прогнозам, следует направлять по цепям ИКАО, т.е., AFTN. Однако было отмечено, что объемы подлежащих обработке данных не могут быть размещены в существующей низкоскоростной AFTN, а планы модернизации низкоскоростной системы в систему со средней скоростью до сих пор согласованы только для трех регионов ИКАО. Перспективный план для этих регионов предусматривает переход на цепи со средней скоростью передачи в течение периода времени в 20 лет, что по мнению совещания, является слишком длинным сроком по сравнению с планируемым развитием новой системы зональных прогнозов; планирование же введения среднескоростных цепей для других регионов ИКАО до сих пор не начато. В том случае, если сведения по зональным прогнозам предполагается распространять по AFTN, необходимо ускорить введение в строй цепей со средней скоростью на общемировой основе. Совещание признало, что до тех пор подходящим средством передачи данных в узлах регулярной сетки в цифровой форме от ВЦЗП к соответствующим РЦЗП будет ГСТ.

4.2.5 Связь РЦЗП - РЦЗП

4.2.5.1 Было указано на необходимость связи между РЦЗП с тем, чтобы каждый из центров был в состоянии предоставить необходимую информацию по особым явлениям погоды для согласования зон охвата. Для этой цели потребуются наличие средней скорости передачи данных, и совещание пришло к выводу, что ГСТ в состоянии выполнить данное требование.

4.2.6 Связь РЦЗП - пользователи

4.2.6.1 Совещание рассмотрело возможные средства связи, которые могли бы быть использованы на начальной фазе для передачи сведений по зональным прогнозам от РЦЗП к пользователям. Оно пришло к выводу, что в качестве данных средств можно использовать ГСТ, AFTN и специальные зарезервированные цепи.

4.2.7 Использование ГСТ ВМО

4.2.7.1 Совещание согласилось с тем, что ГСТ будет предложена для общего удовлетворения эксплуатационных требований в отношении передачи большинства зональных прогнозов. Отмечалась настоятельная необходимость ускорить внедрение среднескоростных цепей AFTN, чтобы по ним можно было передавать данные всемирной системы зональных прогнозов (ВСЗП). Также отмечалось, что если средства авиационной промышленности необходимо направить на совершенствование цепей, то их следует израсходовать на AFTN. В этой связи делегат Франции указал на то, что по его мнению, ГСТ пригодна не только для рассылки зональных прогнозов, и, кроме того, высказался за то, что с гражданской авиации не должны взиматься сборы за рассылку данных от ВЦЗП к РЦЗП. Эту точку зрения разделял представитель Федеративной Республики Германии. С гражданской авиации за использование цепей ГСТ от центров РЦЗП к потребителям, тем не менее, могут взиматься сборы за использование. Делегат Швейцарии высказал мнение, что прежде чем принять твердое решение, крайне важно уточнить вопрос, в каких размерах с авиации будут взиматься сборы за использование ГСТ. Кроме того, если предполагается окупаемость затрат, в первую очередь следует установить четкие критерии распределения расходов.

4.2.7.2 В конце совещание согласилось выработать рекомендацию, в которой к ИКАО будет предъявляться требование информировать ВМО о том, что на начальном этапе внедрения всемирной системы зональных прогнозов (ВСЗП) и до тех пор, когда усовершенствованная AFTN будет в состоянии выполнять свои функции, ГСТ будет в целом пригодна для передачи данных от центров ВЦЗП к РЦЗП, между центрами ВЦЗП, а также между центрами РЦЗП, и в некоторой степени от центров ВЦЗП к потребителям. В этой связи совещание рекомендовало следующее:

РЕКОМЕНДАЦИЯ 4.2/1 - МЕРЫ ПО УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СВЯЗИ ДЛЯ
ВСЕМИРНОЙ СИСТЕМЫ ЗОНАЛЬНЫХ ПРОГНОЗОВ -
НАЧАЛЬНЫЙ ЭТАП

При планировании мер по усовершенствованию связи на начальном этапе внедрения новой системы зональных прогнозов ИКАО рекомендуется:

- a) настоятельно призвать государства ускорить внедрение сети авиационной фиксированной электросвязи в соответствии с аэронавигационным планом, при необходимости усовершенствуя цепи;
- b) информировать ВМО:

- 1) что Глобальная система телесвязи (ГСТ) признана в качестве соответствующего средства удовлетворения общих эксплуатационных требований на начальном этапе для передачи зональных прогнозов от всемирных центров зональных прогнозов к всемирным центрам зональных прогнозов, от всемирных центров зональных прогнозов к региональным центрам зональных прогнозов, а также между региональными центрами зональных прогнозов;
 - 2) что некоторые элементы Глобальной системы телесвязи следует использовать для рассылки зональных прогнозов от региональных центров зональных прогнозов к потребителям, если такая рассылка осуществляется эффективно и рентабельно;
- с) предложить ВМО принять необходимые меры относительно п. б) 1) и 2) выше.

4.2.7.3 Относительно части а) рекомендации 4.2/1 один делегат высказал озабоченность, что в некоторых частях мира внедрение AFTN затягивается, т.к. соответствующие условия выходят за рамки контроля заинтересованных государств, и нет никаких признаков, что данная ситуация будет изменяться к лучшему. Введение новых концепций, включающих передовую технологию новой системы зональных прогнозов, может привести к дополнительным трудностям. Было предложено, чтобы ИКАО рассмотрела дополнительные пути предоставления помощи таким государствам при внедрении передовых технологических систем.

4.2.8 Цифровые системы

4.2.8.1 В настоящее время все более широко используются цифровые системы. Совещание согласилось с тем, что данная тенденция также касается предоставления в будущем зональных прогнозов в форме карт. Отмечалось, что согласно докладу о планировании Всемирной службы погоды ВМО № 37 (Преобразование данных в узлах регулярной сетки в метеорологические карты с помощью систем мини-ЭВМ) разработаны связные терминалы, которые могут обрабатывать данные в узлах регулярной сетки в цифровой форме и автоматически составлять карты для выбранных районов и эшелонов полета, включая, в будущем, карты особых явлений погоды.

4.2.8.2 Совещание согласилось с тем, что учитывая тенденцию более широкого использования цифровых систем в тех случаях, когда в новой системе зональных прогнозов можно применять факсимильные передачи, следует использовать цифровое факсимиле. Отмечалось, что Комиссия по основным системам (СБС) ВМО на чрезвычайной сессии (декабрь 1980) решила принять код для черно-белых цифровых факсимильных передач, который оговорен в рекомендации Т.4 Международного консультативного комитета по телеграфии и телефонии (МККГТ) (Стандартизация факсимильных аппаратов группы 3 для передачи документов, п. 4.1 и таблицы 1/Т.4 и 2/Т.4).

Несмотря на то, что еще требуется некоторая дополнительная работа для того, чтобы разрешить применение данного стандарта, достигнуты определенные успехи и считается, что совместимость с данной системой ВМО будет иметь значение с точки зрения рентабельной рассылки зональных прогнозов с помощью цифрового факсимиле. Также считалось, что в будущем в авиационных сетях цифровое факсимиле найдет еще более широкое применение и целесообразно иметь единый стандарт, согласующийся с соответствующими рекомендациями МККТТ.

4.2.8.3 Совещанию было доложено, что ВМО в настоящее время разрабатывает стандарты для кодированного и некодированного цифрового факсимиле. Хотя можно предположить, что в некоторых регионах будут использоваться различные факсимильные стандарты, было общепризнано, что такое положение будет нецелесообразным и, в любом случае, потребуются единый стандарт в центрах для представления дублирующего обслуживания в случае нарушения работы цепей или центров. В этой связи совещание согласилось рекомендовать следующее:

РЕКОМЕНДАЦИЯ 4.2/2 - ЦИФРОВЫЕ ФАКСИМИЛЕ

Рекомендуется, принимая во внимание существующую тенденцию к использованию цифровых систем, рассмотреть вопрос об использовании единого международного стандарта для цифровых факсимильных систем в ИКАО и ВМО при дальнейшем планировании и внедрении всемирной системы зональных прогнозов.

4.2.9 Средства связи (заключительный этап)

4.2.9.1 Совещанию была представлена информация в отношении материала и рекомендаций АГР/2 о будущем использовании спутников связи для ретрансляции зональных прогнозов во всемирном масштабе. При рассмотрении данного материала Совещание отмечало, что большое количество цепей АГТН и ГСТ замкнуты через спутники и характеризуются высокой надежностью. Группа экспертов признала ряд проблемных областей, присущих обычным средствам связи, которые рекомендованы к использованию на начальном этапе внедрения всемирной системы зональных прогнозов (например, проблемы, связанные с временем передачи и транзита, обработкой данных и нагрузкой сети), и считала необходимым разработать альтернативные варианты, которые могут более полно соответствовать характеристикам заданной системы. Принцип спутниковой связи в этой связи был представлен группой экспертов с целью обеспечения более эффективной, единообразной и экономичной системы зональных прогнозов, учитывающей такие параметры, как доступность, производительность, надежность, своевременность и рентабельность.

4.2.10 Концепция ведения передач с помощью спутников

4.2.10.1 Для рекомендованной группой экспертов концепции ведения передач с помощью спутников характерно четкое разделение обязанностей между государством-поставщиком и государством-потребителем, а именно:

- а) государство-поставщик отвечает за составление глобальной продукции системы зональных прогнозов и предоставление ее единообразным образом государствам-потребителям, причем никакая продукция не должна разрабатываться в расчете на отдельное государство или регион. Поэтому демаркационным пунктом, в котором имеется в наличии эта продукция, является рассматриваемый спутник;
- б) на государство-пользователь возлагается обязанность за организацию связи с этим спутником для приема данной продукции и организацию в национальном масштабе отбора, обработки, распространения и предоставления продукции в соответствии с национальными потребностями и международными обязательствами данного государства. Функция обработки будет включать преобразование данных в узлах регулярной сетки в форму карт.

4.2.10.2 АГР признавала систему INTELSAT в качестве подходящей космической системы, которая гарантирует государствам соблюдение международных соглашений, является универсально приемлемой для государственных полномочных органов связи и удовлетворяет требованиям к системе в плане зоны действия, надежности и рентабельности. Система INTELSAT позволяет предоставить средства для рассылки продукции системы зональных прогнозов во всемирном масштабе без задержек. Для этого не требуется проводить никаких исследований или разработок, ее можно внедрять выборочно в отдельных государствах так же быстро, как любое другое обслуживание по арендуемым цепям, предоставляемым системой INTELSAT совместно с государственными полномочными органами связи и/или перевозчиками.

4.2.10.3 Совещанию была предоставлена подробная информация об INTELSAT - организации правительств, которые являются сторонами Соглашения об INTELSAT. Как международная организация INTELSAT существует с августа 1964 года, когда одиннадцать стран подписали соглашение о создании единой международной спутниковой системы связи. К концу 1980 года она представляла собой Международный юридический орган, располагающий бюджетом примерно в 729 миллионов долл. США, доленое участие в котором принимало 105 стран. Спутники системы INTELSAT и более чем 190 антенн наземных станций, работающих с ними, обеспечивали более 840 каналов или линий прямой связи более чем со 130 государствами, территориями и владениями. Все большее число стран также создавало наземные станции в пределах своих границ и использовало спутники системы INTELSAT для усовершенствования своих внутренних систем связи.

4.2.11 Обсуждение принципа транслирования через спутники

4.2.11.1 Рассматривая рекомендуемый АГР принцип передачи через спутники, совещание столкнулось с рядом нерешенных вопросов, на многие из которых не было готового ответа. В различных государствах условия различны, и прежде, чем принимать решения, необходимо провести дальнейшее обсуждение вопросов в рамках полномочных органов данных государств.

4.2.11.2 Государства были обеспокоены многими требованиями и обязательствами, в особенности развивающиеся страны, где фонды, необходимые для технических нужд, являются недостаточными. Хотя стоимость внедрения спутниковой техники снизилась и, по-видимому, будет продолжать снижаться со вводом новой техники, в некоторых государствах такое уменьшение затрат не всегда обязательно возлагается на потребителя.

4.1.11.3 Отмечалось, что имеющаяся система трансляции на НЧ/СЧ/ВЧ, а также система MONTÉ в Европе, которая является системой транслирования, использовались в настоящее время из-за того, что существующие обычные сети не могут обеспечить необходимого обслуживания. Поэтому система транслирования через спутники является логическим подходом к удовлетворению требований в отношении распространения информации. Было высказано мнение, что такая система транслирования может дать возможность использовать небольшие приемные наземные станции, стоимость которых находится в пределах 30 000 долл. США и цена на них все время уменьшается. Затраты на доработку существующих систем транслирования НЧ/СЧ/ВЧ для обеспечения аналогичных технических характеристик в значительной степени превысят эту величину. В этой связи один из делегатов отметил, что хотя стоимость приемной спутниковой станции в Северной Америке может составлять 30 000 долл. США, в его стране она будет стоить в пять раз дороже, и закупка ее может быть затруднена из-за отсутствия иностранной валюты.

4.2.11.4 Некоторые делегаты считали, что если для распространения зональных прогнозов должны использоваться спутниковые системы, их следует сопрягать с AFTN для обеспечения двухсторонней связи для передачи других данных, относящихся к безопасности полетов. Однако это может привести к усложнению системы и увеличению затрат. Могут также возникнуть последствия административного и регламентирующего характера, помимо тех, которые можно предвидеть в отношении системы спутниковых передач. Кроме того, спутниковая система может быть неприменима во всех государствах, и можно ожидать, что выборочно могут применяться и наземные сети и спутники.

4.2.11.5 Также отмечалось, что ВМО рассматривает использование систем связи через спутник, по-видимому двухстороннего типа, для удовлетворения потребности в сборе и распространении метеорологической информации; следовательно, при планировании использования спутников ИКАО следует провести консультации с этой организацией.

4.2.11.6 Совещание рекомендовало использовать ГТС, а также AFTN и другие средства связи на первоначальном этапе новой системы зональных прогнозов. Это повлечет за собой новые капиталовложения для доработки существующих средств и возможного ввода новых средств. Что касается этих затрат, предполагалось, что если будет предложена система транслирования через спутник, то следует рассмотреть необходимость амортизации этих капиталовложений. Следовательно, должен быть разработан поэтапный план

перехода, который облегчит переход с начального этапа к заключительному этапу с минимальными затратами как со стороны государств-поставщиков, так и государств-потребителей.

4.2.12 Выводы

4.2.12.1 В результате обсуждений, кратко изложенных выше, совещание согласилось с тем, что система транслирования через спутник способна удовлетворить эксплуатационные требования в отношении распространения продукции системы зональных прогнозов на заключительном этапе. При разработке данного вывода совещание считало, что хотя и имеются средства связи для претворения в жизнь концепции транслирования через спутник, необходимо решить ряд юридических, организационных, технических, координационных и процедурных вопросов. В этой связи совещание пришло к выводу, что перед принятием решения об эксплуатационном использовании спутниковой системы, необходимо будет провести исследование всех различных аспектов. Поэтому совещание пришло к выводу, что поскольку спутниковая система связи может предоставить наилучшие средства на заключительном этапе внедрения всемирной системы зональных прогнозов, необходимо как можно раньше провести изучение различных аспектов. Поэтому была разработана следующая рекомендация:

РЕКОМЕНДАЦИЯ 4.2/3 - КОНФИГУРАЦИЯ ВСЕМИРНОЙ СИСТЕМЫ
ЗОНАЛЬНЫХ ПРОГНОЗОВ И ЭЛЕКТРОСВЯЗЬ
НА ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОМ ЭТАПЕ ВВОДА СИСТЕМЫ

ИКАО, при консультации с ВМО, рекомендуется с учетом того, что, как представляется, спутниковая система связи может наилучшим образом предоставить средства для заключительного этапа, как можно раньше провести исследование этого принципа и его внедрения, в соответствии с которым конфигурация всемирной системы зональных прогнозов и функция обеспечения электросвязи должны основываться на ведении передач с помощью спутников и включать:

- а) два всемирных центра зональных прогнозов, каждый из которых подготавливает продукцию системы зональных прогнозов во всемирном масштабе;
- б) восходящий канал связи с соответствующей международной спутниковой системой и распространение продукции системы зональных прогнозов; и
- в) прием, обработку и распространение данной продукции системы зональных прогнозов на национальном уровне.

В это исследование также следует включить пункты, приведенные в добавлении А к докладу по данному пункту повестки дня.

РЕКОМЕНДАЦИЯ 4.2/4 - ВЗАИМОСВЯЗЬ СПУТНИКОВОЙ СИСТЕМЫ
СВЯЗИ С СЕТЬЮ АВИАЦИОННОЙ ФИКСИРОВАННОЙ ЭЛЕКТРОСВЯЗИ ИКАО

Рекомендуется, чтобы передача данных с помощью спутников как средства связи системы зональных прогнозов, а также ее потенциальное использование в целях охвата другого авиационного трафика, являлась подсистемой сети авиационной фиксированной электросвязи.

РЕКОМЕНДАЦИЯ 4.2/5 - ВЗАИМОСВЯЗЬ СПУТНИКОВОЙ СИСТЕМЫ
СВЯЗИ С ГЛОБАЛЬНОЙ СИСТЕМОЙ ТЕЛЕ-
СВЯЗИ ВМО

ИКАО рекомендуется информировать ВМО о том, что в том объеме, в каком возможно дальнейшее использование спутниковой системы связи для передачи зональных прогнозов с целью охвата трафика Глобальной системы телесвязи, она, кроме того, может охватывать подсистему Глобальной системы телесвязи, при том условии, что на основе разработки соответствующих критериев распределения расходов, использование таких передач для удовлетворения неавиационных потребностей не приведет к взиманию сборов с пользователей в отношении гражданской авиации.

4.2.13 Форматы для рассылки данных ВЦЗП

4.2.13.1 На совещании было внесено предложение о том, чтобы ВЦЗП распространяли цифровые данные в узлах регулярной сетки в вертикальном формате с использованием сжатого (ориентированного на биты) кода вместо горизонтального формата в коде сетки согласно рекомендации совещания AFR/2. В связи с недостатком времени это предложение не обсуждалось.

4.2.14 Участие экспертов в области связи в мировом процессе планирования

4.2.14.1 Предложение об участии экспертов в области связи в работе специального органа, создать который было предложено в соответствии с рекомендацией 3.2/2 по пункту 3.2 повестки дня, также не обсуждалось в связи с недостатком времени.

- - - - -

ДОБАВЛЕНИЕ АПеречень мер, подлежащих включению в исследование
конфигурации и обеспечения электросвязи для всемир-
ной системы зональных прогнозов - конечная фаза
(относится к рекомендации 4.2/3)

1. Согласие государств, предоставляющих информацию, внедрить ВЦЗП и соответствующие вспомогательные средства связи.
 2. Согласие государств-потребителей внедрить дополнительные средства.
 3. Составление прогнозов особых явлений погоды в виде данных в узлах регулярной сетки в цифровой форме.
 4. Анализ объема трафика и последующее определение необходимой скорости модуляции для своевременного прекращения передачи зональных прогнозов и планирования периодических повторных передач.
 5. Стоимость спутниковых передач и регулирующие аспекты.
 6. Использование установленных систем связи.
 7. Анализ формата сообщений и его уточнение для ведения передач с помощью спутников и избирательного приема.
 8. Выбор протокола, которого следует придерживаться.
 9. При необходимости, выбор метода кодирования для исправления ошибок при передаче (FEC), который следует использовать.
 10. Переход от начальной к конечной фазе.
 11. Внесение изменений в Приложение 3 и 10 и другие соответствующие документы ИКАО и ВМО.
- - - - -

Пункт 5.4 повестки дня. Разработка усовершенствованных технических требований и/или инструктивного материала в отношении обмена данными ОРМЕТ для включения в Приложение 3

5.4.1 Введение

5.4.1.1 В рамках этого пункта повестки дня совещание рассмотрело вопрос о том, нужны ли какие-либо поправки к Приложению 3/Техническому регламенту (С.3.1) с тем, чтобы отразить принципы обмена оперативными метеорологическими данными (ОРМЕТ), которые были разработаны в соответствии с п. 5.2 повестки дня, или следует ввести какие-либо другие улучшения в обмен данными ОРМЕТ, которые, как показали обсуждения пп. 5.1 - 5.3, являются желательными. Это относится только к главе 11 Приложения 3/Технического регламента (С.3.1) "Требования к связи и ее использование".

5.4.2 Средства связи, которыми надлежит пользоваться

5.4.2.1 В соответствии с принципом № 1, установленным в рамках п. 5.2 повестки дня, обмен данными ОРМЕТ должен производиться путем использования сети авиационной фиксированной электросвязи (AFTN), а использование цепей авиационной фиксированной службы (AFS) должно определяться путем регионального аэронавигационного соглашения. После некоторого обсуждения было решено изменить существующий п. 11.1.8 Приложения 3/Технического регламента (С.3.1), который предоставляет полный выбор средств связи региональному аэронавигационному соглашению, чтобы отразить этот новый принцип. Делегат Кении и некоторые другие делегаты выразили опасение, что ссылка на региональное аэронавигационное соглашение может помешать государствам/членам использовать по двустороннему соглашению средства связи, не относящиеся к AFTN, поскольку в некоторых районах, там где AFTN ниже требуемых стандартов, это единственный путь обеспечить прием нужных эксплуатационных данных. Эти делегаты предпочли бы иметь Рекомендуемую практику, которая давала бы им больше свободы для заключения двусторонних соглашений, чем региональное аэронавигационное соглашение, которое, как они полагают, будет осуществляться не сразу. После непродолжительного обсуждения совещание приняло решение не включать ссылку на региональное аэронавигационное соглашение в предлагаемую поправку к пункту 11.1.8.

5.4.2.2 С тем, чтобы отразить мысль, выраженную в принципе № 6, было предложено включить новое положение в Приложение 3/Технический регламент (С.3.1), где рекомендовалось бы использовать банки данных для обмена оперативной метеорологической информацией. После непродолжительного обсуждения было принято решение о том, что в связи с рекомендацией 5.2/1 с) было бы преждевременно включать в Приложение 3/Технический регламент (С.3.1) положения, касающиеся банков данных.

РСШ | РЕКОМЕНДАЦИЯ 5.4/1 - ПОПРАВКА К ПРИЛОЖЕНИЮ 3/ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГЛАМЕНТУ (С.3.1) - СРЕДСТВА СВЯЗИ, КОТОРЫМИ НАДЛЕЖИТ ПОЛЬЗОВАТЬСЯ

Изменить п. 11.1.8 Приложения 3/Технического регламента (С.3.1) следующим образом:

"11.1.8 Рекомендация. Сеть авиационной фиксированной электросвязи следует рассматривать как средства электросвязи, используемые для обмена оперативной метеорологической информацией, представленной в форме сообщений или в цифровой форме".

5.4.3 Использование форматов бюллетеней

5.4.3.1 С тем, чтобы выполнить принцип № 3, разработанный в соответствии с п. 5.2 повестки дня, было согласовано предложить включить новое положение в Приложение 3/Технический регламент (С.3.1), призывающее к использованию сводных бюллетеней для обмена данными ОРМЕТ в тех случаях, когда это возможно. Как объясняется в преамбуле принципа № 3, использование сводных бюллетеней дает ряд преимуществ, в том числе общее уменьшение нагрузки на цепи AFTN.

РСШ | РЕКОМЕНДАЦИЯ 5.4/2 - ПОПРАВКА К ПРИЛОЖЕНИЮ 3/ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГЛАМЕНТУ (С.3.1) - ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СВОДНЫХ БЮЛЛЕТЕНЕЙ

1. Добавить следующий новый пункт в качестве п. 11.2.1 в Приложение 3/Технический регламент (С.3.1):

"11.2.1 Рекомендация. В тех случаях, когда это возможно, обмен оперативной метеорологической информацией следует осуществлять в форме сводных бюллетеней метеорологической информации аналогичного типа".

2. Изменить нумерацию пунктов 11.2.1 - 11.2.7 на 11.2.2 - 11.2.8.

5.4.4 Время передач

5.4.4.1 Большинство регионов ИКАО приняло требования относительно времени передач данных ОРМЕТ (SIGMET, TAF, METAR, SPECI и измененных TAF) с относительно небольшими изменениями с учетом различных региональных вариантов этих требований. Основной вариант этих требований (который подготовлен Аэронавигационной комиссией для передачи региональным аэронавигационным совещаниям) следующий:

- а) если рекомендуется сеть метеорологической оперативной электросвязи, она должна быть составлена так, чтобы отвечать следующим критериям времени передач:

в сезон пик в течение года, даже в часы среднепиковой загрузки, время передач, по крайней мере, 95 процентов сообщений не должно превышать следующие показатели:

Сообщения SIGMET	(5) минут
Уточнения прогнозов по аэродрому	(5) минут
Сводки по аэродрому)	
Прогнозы для посадки)	от 5 до 550 м.миль(5) минут
Выборочные специ-)	для расстояний, превы-
альные сводки)	шающих 550 м.миль(10) минут

- б) Сообщения прогнозов по аэродрому, составляемые метеороорганами в данном регионе, должны поступать во все пункты этого региона, куда они адресованы, по крайней мере, за 30 минут до начала периода их действия. Время передач сообщений прогнозов по аэродрому, составленных метеороорганами в данном регионе и предназначенных для использования за пределами этого региона, должно устанавливаться с учетом времени передач, установленного другими соответствующими регионами, с тем, чтобы эти сообщения поступали в пункты назначения до начала их действия.

5.4.4.2 При рассмотрении возможности предложить общую Рекомендуемую практику по вопросу времени передач совещание отметило ряд пунктов:

- а) в приведенном выше п.5.4.4.1 а) говорится о том, что прогнозы для посадки сами по себе составляют содержание отдельных сообщений AFTN. Но в тех случаях, когда подготавливаются прогнозы для посадки типа "тренд" (обычный случай), они образуют регулярные, специальные или выборочные специальные сводки, которые дополняются прогнозами типа "тренд";
- б) в п.11.2.2 главы 11 Приложения 3 содержится рекомендация о том, что прогнозы по аэродрому следует представлять для передачи, по крайней мере, за час до начала периода их действия, если региональное аэронавигационное соглашение не предусматривает иного. Если придерживаться данной процедуры и требований в отношении времени передач, содержащихся в приведенном выше п. 5.4.4.1 а), то тогда должно также соблюдаться требование, согласно которому прогнозы по аэродрому должны сообщаться пользователям, по крайней мере, за 30 минут до начала периода их действия. Время передачи, выраженное в минутах, воспринимается намного легче, чем требования, которые оговариваются выше в п. 5.4.4.1 б). Другой момент заключается в том, что требования, содержащиеся в п. 5.4.4.1 а), исходного указания, относятся к сети метеорологической оперативной электросвязи, но требования в отношении времени передач прогнозов по аэродрому, указанные в п.5.4.4.1 б), не трактуются аналогичным образом и, по определению, относятся к AFTN;
- с) в свете того факта, что большинство региональных аэронавигационных совещаний согласилось с временем передач, как это изложено выше в п. 5.4.4.1 а), было бы, по-видимому, логично применять эти критерии времени передач на международной основе, и, поскольку была достигнута договоренность, что обмен данными ОРМЕТ должен осуществляться по AFTN, ссылка на сеть метеорологической оперативной электросвязи представляется излишней;
- д) что касается соответствующих расстояний, то совещание согласилось, что должен быть компромисс между тем, что упомянуто в основных эксплуатационных требованиях, подготовленных Аэронавигационной комиссией (550 м.миль) и тем, что было предложено совещанию (450 м.миль), т.е. 500 м.миль.

В свете вышесказанного, совещание согласилось выдвинуть рекомендацию для Рекомендуемой практики в отношении требований к времени передач. Было так-

же согласовано, что ссылки на "по крайней мере 95%", "сезон пик" и "средне-пиковый час", используемые в региональных требованиях о транзитном времени, не должны использоваться в Рекомендуемой практике, поскольку, как считают, эти требования должны выполняться в любое время.

РСПП

РЕКОМЕНДАЦИЯ 5.4/3 - ПОПРАВКА К ПРИЛОЖЕ-
ЖЕНИЮ 3/ТЕХНИЧЕСКОМУ
РЕГЛАМЕНТУ (С.3.1) -
ТРЕБОВАНИЯ В ОТНОШЕ-
НИИ ВРЕМЕНИ ПЕРЕДАЧ

Добавить следующий новый пункт в главе 11
 Приложения 3/Техническом регламенте (С.3.1):

"11.1.9 Рекомендация. Если это иначе не оговорено в региональном аэронавигационном соглашении, желательно, чтобы время передач сообщений AFTN, содержащих оперативную метеорологическую информацию, не превышало следующих показателей :

Сообщения SIGMET:	) 5 минут
Уточнения и коррективы прогнозов по аэродрому:	) 5 минут
Сводки по аэродрому, включая, где это необходимо, сводки для посадки типа "тренд"	) 0-500м.мили) 5 минут
Прогнозы по аэродрому	) Расстояние) более 500м.) 10 минут
Выборочные специальные сводки	) миль)

Пункт 6 повестки дня. Наблюдение за видимостью, дальностью видимости на ВПП (RVR) и дальностью наклонной видимости (SVR) и сообщение данных в сводках

6.1 Наблюдение за видимостью и сообщение данных в сводках

6.1.1 Совещание имеет документ, основывающийся на докладе 7-й сессии Комиссии по приборам и методам наблюдения (СИМО-VIII) относительно наблюдения за видимостью, дальностью видимости на ВПП (RVR) и наклонной видимостью (SVR) и сообщения данных об этом. Были рассмотрены следующие определения, подготовленные на СИМО-VIII, и было решено, что их следует принять к сведению.

Вертикальная видимость с земли (только в дневное время)

"Максимальное расстояние в дневное время, на котором наблюдатель может видеть и определить темный объект умеренных угловых размеров, который просматривается вертикально вверх в ухудшающем видимость явлении, формирующемся от поверхности земли."

Вертикальная видимость с летательных аппаратов (только в дневное время)

"Максимальная высота над поверхностью земли в дневное время, с которой пилот может видеть и определить детали предметов умеренных угловых размеров на уровне земли, которые просматриваются вертикально вниз в условиях ухудшающего видимость явления."

Примечание. Для вертикальной видимости с летательных аппаратов черты предметов просматриваются на фоне земли, и результат обычно отличается от вертикальной видимости с земли. Пилот также может не знать, распространяется ли ухудшающее видимость явление до поверхности земли.

Наклонная дальность видимости на ВПП

"Наклонная дальность до наиболее отдаленного видимого пилотом посадочного огня или светового маяка высоты Н над порогом ВПП на траектории захода на посадку."

6.1.2 Совещание приняло также к сведению выводы в рекомендации 5 (СИМО-VIII), которые сводятся к следующему:

- а) членам выполнять рекомендации главы 10 Руководства ВМО по метеорологическим приборам и практике наблюдений

(Публикация ВМО № 8.ТР.3) в отношении оценки видимости в ночное время путем использования серии специальных маркерных огней низкой интенсивности и таблиц перевода с учетом фоновой освещенности;

- б) сохранить величину 0,05 в качестве порога контраста освещенности для определения как метеорологической оптической дальности видимости, так и дальности видимости на ВПП путем контраста, пока продолжается изучение вопроса о пригодности данной величины;
- с) членам ВМО продолжать докладывать о а) разработке приборов, предназначенных для измерений эффектов сдвига ветра или турбулентности на низком уровне, б) новых разработках в отношении автоматического измерения различных переменных величин, с) стандартах видимости или высоты нижней границы облаков, особенно если они способствуют достижению большей репрезентативности над таким районом, как аэропорт, д) любых разработках методов и аппаратуры, е) результатах экспериментов по использованию приборов, таких как сеилометр, для определения вертикальной видимости;
- д) продолжать на национальном уровне проведение сравнений различных приборов, предназначенных для определения видимости и высоты нижней границы облаков, и информировать Секретариат о полученных результатах.

6.1.3 Совещание изучило предложение, внесенное председателем рабочей группы по авиационным потребностям в метеорологических наблюдениях и специализированных приборах (ARMOSI) относительно действий ВМО по разработке термина видимости для использования на авиационных метеорологических станциях, основанного на метеорологической оптической дальности (MOR) в частности, в ночное время. Было высказано мнение о том, что такая концепция была бы в особенности полезной для применения к автоматическим станциям наблюдения на удаленных аэродромах, где предоставление услуг наблюдателей было бы нерентабельным. Однако совещание приняло к сведению, что такая концепция не является подходящей для использования в больших международных аэропортах, но согласилось с тем, что она может быть полезной для использования в небольших аэропортах, обслуживающих международную авиацию общего назначения.

6.1.4 Совещание подтвердило, что существует потребность в более точном термине для видимости в ночное время для того, чтобы обеспечить возможность использования автоматических метеорологических станций и/или

приборов на авиационных метеорологических станциях и отметило действия ВМО по разработке инструктивного материала по измерению и представлению данных о видимости в ночное время.

6.1.5 Относительно принятия в принципе концепции MOR для определения видимости в ночное время на авиационных метеорологических станциях, совещание согласилось с тем, что этот вопрос следует передать соответствующему органу ИКАО для изучения эксплуатационных последствий.

6.1.6 Совещание обсудило необходимость изменения п. 4.6.3 Приложения 3/Технического регламента (С.3.1), где будет рассматриваться предоставление данных о фактической видимости на расстоянии более 10 км, а не в пределах 10 км, которое указывается согласно существующей рекомендации. Это предложение получило определенную поддержку и было выражено общее согласие, что целесообразно включать в передачи службы автоматической передачи информации (ATIS) фактическое значение наблюдаемой видимости, когда она составляет более 10 км. Однако отмечалось, что в отношении передач VOLMET эта процедура повлияет на формат, используемый для рассылки сводок по аэродрому в системе связи "земля-земля" и было решено, что сейчас не следует предпринимать каких-либо действий по данному предложению и что его следует также передать соответствующему органу ИКАО для изучения эксплуатационных последствий.

6.1.7 По вопросам в пунктах 6.1.6 и 6.1.7 выше, которые требуют дальнейшего изучения, было рекомендовано следующее:

РЕКОМЕНДАЦИЯ 6.1/1 - НЕОБХОДИМОСТЬ ИЗУЧЕНИЯ ЭКСПЛУАТАЦИОННЫХ АСПЕКТОВ, СВЯЗАННЫХ С ВИДИМОСТЬЮ И МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКОЙ ОПТИЧЕСКОЙ ВИДИМОСТЬЮ

ИКАО рекомендуется изучить эксплуатационные последствия:

- а) принятия принципа метеорологической оптической видимости (MOR) для определения видимости в ночное время для авиационных метеорологических станций;
- б) предложения изменить Приложение 3/Технический регламент (С.3.1) и предусмотреть, чтобы указывались значения фактической видимости на расстоянии более 10 км.

Пункт 6.2 повестки дня. Оценка дальности видимости на ВПП и сообщение данных в сводках

6.2.1 Совещание было информировано, что при использовании инструктивного материала, содержащегося в добавлении С к Приложению 3/Техническому регламенту (С.3.1), возникают некоторые трудности в связи с тем, что значения дальности видимости на ВПП (RVR), которые определяются инструментальными системами согласно этому инструктивному материалу, не полностью соответствуют действительным значениям RVR, наблюдаемой во время калибровочных полевых испытаний. Признавалось, что с увеличением количества полетов по категории II и III приобретает более важное значение более точная оценка RVR. Совещание согласилось с необходимостью улучшить инструктивный материал в Приложении 3 и отметило необходимость согласованных действий с целью изучения ряда смежных вопросов. К таким вопросам относится связь между порогом освещенности и освещенностью фона, спектральные характеристики рассеяния и ослабления тумана и дымки, а также зависимость яркости фона от яркости огней ВПП. Отмечалось, что результаты различных исследований в этих областях указали на значительные расхождения и, с целью обеспечения использования стандартных технических средств или проведения каких-либо исследований в будущем, совещание согласилось с тем, что для обеспечения сравнимых результатов таких исследований потребуется скоординированное использование такой техники. Соответственно было согласовано, что данные вопросы следует передать соответствующему органу ИКАО для дальнейшего изучения.

6.2.2 Совещание рассмотрело необходимость указывать в сводках RVR степень какой-либо флюктуации в течение определенного периода. Было достигнуто общее согласие в отношении того, что это не является требованием для воздушных судов, которые начинают выполнять или выполняют заход на посадку на какой-либо аэродром, поскольку обычная процедура представления данных об изменении RVR в течение этого периода предоставляет пилоту достаточно информации о степени изменения. Однако, было признано, что для сводок, рассылаемых за пределами аэродрома, для оперативного планирования, возможно, целесообразно указывать степень изменения данных в течение определенного периода, однако не было соглашения относительно того, каким образом указывать это на практике. Было высказано мнение, что такая процедура в значительной степени не повысит оперативное значение сводки по причине физических характеристик тумана.

6.2.3 Совещание обсудило необходимость уточнить смысл п. 4.7.8 Приложения 3/Технического регламента (С.3.1) в связи с тем, что ряд государств/членов указал на трудности, связанные с толкованием существующего текста. Было общепризнано, что данный текст можно улучшить и в п. 6.2.11 приводится рекомендация, касающаяся соответствующего изменения п. 4.7.8.

6.2.4 Совещание рассмотрело порядок учета интенсивности огней ВПП при определении RVR и хотя большинство считало, что значение, сообщаемое воздушному судну, выполняющему заход на посадку или осуществляющему вылет с аэродрома, следует основывать на интенсивности огней, используемых на данной ВПП, не было достигнуто соглашения относительно интенсивности, которую следует использовать при определении значения RVR, предназначенного для рассылки за пределами аэродрома. С одной стороны отмечалось, что расчетная интенсивность огней должна составлять 100 процентов, хотя с другой стороны считалось,

что она должна представлять собой оптимальную интенсивность для оперативного использования в преобладающих условиях, и что это значение, вероятно, будет намного меньше 100 процентов. Затем было согласовано, что данный вопрос следует передать соответствующему органу ИКАО для дальнейшего изучения оперативных вопросов.

6.2.5 Совещание отметило, что имело место некоторое отступление от инструктивного материала Doc 9328, Руководство по практике наблюдения за дальностью видимости на ВПП, в связи с использованием ламп торцового подсвета и осевых огней при оценке RVR. Было общепризнано, что данный вопрос следует передать соответствующему органу ИКАО для дальнейшего изучения.

6.2.6 Совещание отметило, что определенная путаница возникает при указании нескольких мест наблюдения вдоль ВПП, как это изложено в примере в Приложении 3/Техническом регламенте (С.3.1), п. 4.7.13, и без обсуждения согласилось с тем, что данный вопрос следует передать соответствующему органу ИКАО для изучения эксплуатационных и информационных аспектов.

6.2.7 До сведения совещания была доведена рекомендация Группы экспертов по производству полетов (OPS), выработанная на четвертом совещании и предусматривающая включение в Приложение 6 следующего Стандарта:

4.2.6.4 При осуществлении посадочных операций не разрешается устанавливать эксплуатационные минимумы аэродрома при видимости менее 800 м в случае, если не предоставляется информация о дальности видимости на ВПП.

Также отмечалось, что на совещании OPSP/4 подчеркивалось, что общий смысл п. 4.7.5 Приложения 3 следует сохранить. В этом контексте совещание рассмотрело предложение уточнить п. 4.7.5 Приложения 3, в результате чего будет ясно, что RVR следует сообщать в тех случаях, когда либо горизонтальная видимость, либо RVR согласно наблюдениям составляют менее 1500 метров. Было согласовано, что данное предложение уточнит п. 4.7.5 и в п. 6.2.11 приводится рекомендация относительно соответствующего изменения Приложения 3/Технического регламента (С.3.1).

6.2.8 Также отмечалось, что в случае принятия рекомендации OPSP/4 в отношении изменения Приложения 6 возможно потребуются соответствующее изменение Приложения 3.

6.2.9 Было высказано предложение повысить статус существующей рекомендации в Приложении 3/Техническом регламенте (С.3.1), п. 4.7.6, до Стандарта. Данное предложение не получило поддержки и было отклонено.

6.2.10 Совещание рассмотрело предложение ИАТА, что п. 4.7.10 Приложения 3/Технического регламента (С.3.1) следует изменить и указать другие величины шкалы отсчета. Состоялся продолжительный обмен мнениями по данному предложению, однако, не было соглашения, что такое изменение является приемлемым. Затем было решено, что данный вопрос следует передать соответствующему органу ИКАО для изучения оперативных последствий. Обсуждалось другое предложение, что значения RVR, которые не совпадают с величинами шкалы отсчета, следует округлять в большую или меньшую сторону до следующего значения шкалы. Было согласовано, что данное предложение касается вопросов безопасности и его следует передать соответствующему органу ИКАО для изучения эксплуатационных последствий.

6.2.11 В отношении поправок к Приложению 3/Техническому регламенту (С.3.1), предложенных в п.п. 6.2.3 и 6.2.7 выше, совещание выработало следующую рекомендацию:

РСПП | РЕКОМЕНДАЦИЯ 6.2/1 - ПОПРАВКИ К ПРИЛОЖЕНИЮ 3/ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГЛАМЕНТУ (С.3.1), КАСАЮЩИЕСЯ ОЦЕНКИ ДАЛЬНОСТИ ВИДИМОСТИ НА ВПП И СООБЩЕНИЯ ДАННЫХ В СВОДКАХ

Рекомендуется:

1. Изменить п. 4.7.5 Приложения 3/Технического регламента (С.3.1) следующим образом:

4.7.5 Рекомендация. Наблюдения за дальностью видимости на ВПП следует проводить, а сведения о дальности видимости на ВПП следует сообщать в течение периодов, когда либо горизонтальная видимость, либо дальность видимости на ВПП составляют менее 1500 метров.

2. Изменить п. 4.7.8 Приложения 3/Технического регламента (С.3.1) следующим образом:

4.7.8 Рекомендация. Когда для определения дальности видимости на ВПП используются приборы, расчеты следует производить отдельно для каждой имеющейся ВПП. Для расчетов следует использовать следующую силу света огней:

- а) для ВПП с включенными огнями: силу света огней, фактически используемую на данной ВПП;
- б) для ВПП с выключенными огнями или с наименьшей регулировкой силы света в ожидании возобновления полетов : оптимальную силу света огней, соответствующую использованию в эксплуатации при преобладающих условиях.

6.2.12 В отношении вопросов, имеющих отношение к ИКАО в плане дальнейших исследований, связанных с пп. 6.2.1 и 6.2.5 и вопросами, требующими дальнейшего изучения со стороны ИКАО эксплуатационных аспектов, связанных с пп. 6.2.4, 6.2.6 и 6.2.10, совещание разработало следующие рекомендации:

РЕКОМЕНДАЦИЯ 6.2/2 - НЕОБХОДИМОСТЬ ДАЛЬНЕЙШИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ, КАСАЮЩИХСЯ
ОЦЕНКИ ДАЛЬНОСТИ ВИДИМОСТИ НА ВПП

Рекомендуется, чтобы:

1. Соответствующему органу ИКАО было поручено доработать инструктивный материал Приложения 3, касающийся оценки дальности видимости на ВПП с помощью приборов. При изучении взаимосвязи между порогом освещенности глаза и яркостью фона в эту задачу следует включить:
 - a) разработку методик калибровки порога освещенности наблюдателя в поле и разработку стандартных методов наблюдения;
 - b) координацию деятельности по испытанию таких методик на ВПП и разработку соответствующего метода для установки истинного значения яркости фона в процессе таких испытаний;
 - c) координацию деятельности при применении этих результатов к эксплуатационным системам измерения дальности видимости на ВПП совместно с моделями для бликов в целях изучения явного парадокса, когда увеличение силы света огней ВПП может вызвать уменьшение дальности видимости на ВПП;

- d) установление значения влияний угла рассеяния на коэффициент пропускания или измерения рассеяния при различных условиях, т.е. при теплом тумане, переохлажденном тумане, сильном дожде, снеге, пыли, дыме и т.д.;
 - e) установление значения и спектрального диапазона спектральной избирательности на аэродромах, расположенных в сельской местности, черте города и на побережье, с целью установления ограничивающих условий; и
2. Соответствующий орган в ИКАО изучил вопрос об использовании значений силы света огней кромки ВПП и огней осевой линии, соответственно, при оценке дальности видимости на ВПП с целью разработки инструктивного материала для включения в дополнение С к Приложению 3.

РЕКОМЕНДАЦИЯ 6.2/3 - НЕОБХОДИМОСТЬ ИЗУЧЕНИЯ ИКАО ВОПРОСА ОБ
ЭКСПЛУАТАЦИОННОМ АСПЕКТЕ ПРЕДЛАГАЕМЫХ
ИЗМЕНЕНИЙ ПРАВИЛ СООБЩЕНИЯ ДАННЫХ О
ДАЛЬНОСТИ ВИДИМОСТИ НА ВПП В СВОДКАХ

Соответствующему органу ИКАО рекомендуется:

- a) изучить эксплуатационные вопросы, относящиеся к силе света, которую следует использовать при расчете дальности видимости на ВПП для сводок, распространяемых за пределами аэродрома;

- б) пересмотреть текст п. 4.7.13 Приложения 3 в целях определения целесообразности с эксплуатационной точки зрения изменения обозначений мест передачи сводок на ВПП с А, В и С на обозначения ТОЧКА ПРИЗЕМЛЕНИЯ, СРЕДНЯЯ ТОЧКА и ДАЛЬНИЙ КОНЕЦ; и
 - с) изучить эксплуатационные последствия при изменении существующих критериев шкалы отсчета в п. 4.7.10 Приложения 3, для шкалы, при использовании которой дальность видимости на ВПП будет сообщаться через интервалы в 25 метров в диапазоне между 50 и 400 метрами, через 50 метров - между 400 и 800 метрами и через 100 метров - свыше 800 метров, и определить приемлемость округления до ближайшего значения шкалы в меньшую или большую сторону тех установленных путем наблюдений значений, которые не совпадают со значением на шкале отсчета интервалов.
-

Пункт 6.3 повестки дня. Рассмотрение результатов, достигнутых в вопросе прогнозирования дальности видимости на ВПП

6.3.1 Совещание полностью провело обсуждение различных аспектов прогнозирования дальности видимости на ВПП (RVR), был проведен также широкий обмен мнениями. Было отмечено, что в ряде государств уже ведется или планируется такая работа.

6.3.2 Во время обсуждения стало ясно, что термин "краткосрочный прогноз" интерпретировался самым различным образом: от 5 до 10 минут в одном случае и до 6 часов - в другом. Общее мнение таково, что прогноз RVR на 5 или 10 минут почти не имеет или совсем не имеет эксплуатационного значения, и было решено, что чем больше период прогноза, тем более трудно достичь точности. Было согласовано, что в целях представления инструктивного материала государствам/членам, занятым этой работой, краткосрочный прогноз RVR должен быть для периода от 15 минут до 2 часов.

6.3.3 Обсуждалась также необходимость стандартизации значения яркости освещения, а также яркости фона для использования в расчетах на ЭВМ, и было решено, что следует использовать оптимальную интенсивность света для прогнозируемых условий, а также среднее значение яркости фона для данного времени дня.

6.3.4 Было единодушно решено, что следует поощрять государства/члены, занимающиеся в настоящее время вопросами прогнозирования RVR, продолжать свою работу. Было также выражено мнение, что в эти исследования должен быть включен вопрос относительно целесообразности или нецелесообразности составлять прогнозы RVR в периферийных метеорологических органах для аэродромов, на которых нет прогнозистов. Совещание поэтому сформулировало следующую рекомендацию:

РЕКОМЕНДАЦИЯ 6.3/1 - ИССЛЕДОВАНИЯ, КАСАЮЩИЕСЯ КРАТКОСРОЧНЫХ ПРОГНОЗОВ ДАЛЬНОСТИ ВИДИМОСТИ НА ВПП

ВМО рекомендуется в консультации с ИКАО предложить государствам/членам продолжать исследования, касающиеся краткосрочных прогнозов дальности видимости на ВПП.

Пункт 6.4 повестки дня. Рассмотрение результатов, достигнутых в вопросе дальности наклонной видимости

6.4.1 Введение

6.4.1.1 Совещание отметило, что в некоторых государствах продолжается работа по разработке методов наблюдения и сообщения дальности наклонной видимости (SVR), в том числе в двух государствах используется LIDAR. Было выражено мнение, что в результате многолетних исследований уже достигнут некоторый прогресс и в ближайшем будущем возможен полезный результат.

6.4.2 Эксплуатационные аспекты SVR

6.4.2.1 Обсуждался вопрос эксплуатационной полезности SVR, и были выдвинуты некоторые аргументы, показывающие, что предоставление пилотам SVR может улучшить регулярность полетов по категории I. Считалось также, что информация относительно формирования вертикальной структуры тумана около высоты принятия решения поможет пилоту принять решение продолжать или прекратить снижение на высоту принятия решения. Было указано, что это, в свою очередь, может уменьшить количество уходов на второй круг.

6.4.2.2 С другой стороны было выражено мнение, что в свете того, что исследования продолжаются уже в течение многих лет с очевидным малым прогрессом, эти усилия полезно было бы применить в других областях.

6.4.2.3 Ряд государств/членов и Международная ассоциация воздушного транспорта (ИАТА) заявили о том, что у них отсутствует эксплуатационное требование в отношении SVR. Тем не менее, совещание отметило, что существует эксплуатационное требование в отношении SVR. Было также решено, что действительность этого требования не может обсуждаться на этом совещании, что следует продолжать попытки с целью его удовлетворения и что государства/члены, занимающиеся решением проблем SVR, должны продолжать эту работу. Было также согласовано, что в существующих условиях было бы преждевременным для совещания рекомендовать какую-либо оценку, процедуры сообщений или инструктивный материал.

6.4.2.4 В связи с тем, что государства/члены продолжают исследования по SVR, была выдвинута следующая рекомендация:

РЕКОМЕНДАЦИЯ 6.4/1 - ИССЛЕДОВАНИЯ, КАСАЮЩИЕСЯ
ДАЛЬНОСТИ НАКЛОННОЙ ВИДИ-
МОСТИ

Рекомендуется, чтобы ИКАО предложила членам/государствам, занимающимся в настоящее время решением проблем дальности наклонной видимости, продолжить эту работу.

- - - - -

Пункт 7 повестки дня. Содержание и формат сообщений

7.1 Обновление сообщений ОРМЕТ

7.1.1 Информация об облачности в передачах OFIS и метеорологических сводках по аэродрому

7.1.1.1 Совещание рассмотрело предложение указывать в передачах оперативного полетно-информационного обслуживания (OFIS) лишь ту информацию об облачности, которая, как признается, имеет отношение к производству полетов. Это предложение было сделано Группой экспертов OFIS, поддержано Европейской группой аэронавигационного планирования (EANPG) и в последствии принято для включения в регламентирующие документы ИКАО. Преимущество данного предложения сводится к уменьшению нагрузки на службы связи за счет уменьшения информации МЕТ, что в свою очередь, позволяет выделить больше места для информации OPS в оперативно-интегрированном формате, который предусматривается согласно концепции широковещательных передач OFIS.

7.1.1.2 С другой стороны, высказывалось противоположное мнение, что крайне необходимо передавать полную информацию об облачности. Считалось, что как для метеорологов, так и для пилотов требуется полная информация об облачности, в особенности, в районах с недостаточным синоптическим обслуживанием, и особенно, для аэродромов с минимальным количеством средств захода на посадку. Кроме того, для авиации общего назначения, как правило, потребуется более полная информация об облачности по сравнению с информацией, которую можно получить из передач OFIS, содержащих лишь сокращенные сводки об облачности. Совещание также считало крайне необходимым передавать полную информацию об облачности для подготовки прогнозов для авиации.

7.1.1.3 Согласно предложению, представленному Группой экспертов OFIS и подтвержденному Группой EANPG в передачах OFIS необходимо указывать лишь следующую информацию об облачности:

облака ниже 1500 метров (5000 фут) над уровнем земли, или ниже наивысшего значения минимальной абсолютной высоты в секторе, в зависимости от того, какая величина больше; кучево-дождевые облака.

7.1.1.4 Кроме того, совещание признавало, что при этом подразумевалось, что если пилот не потребует более полную информацию об облачности, сокращенная информация в форме сообщения OFIS будет указываться в направленных передачах. Считалось, что пилотам в некоторых случаях потребуется полная информация об облачности и, чтобы удовлетворить такие запросы, данную информацию придется передавать по каналам "земля-земля", что может неблагоприятно сказаться на используемых кодах.

7.1.2 Предложения, направленные на удовлетворение требования OFIS

7.1.2.1 Совещание считало, что различия, которые могут существовать между информацией об облачности, содержащейся в передачах OFIS, и информацией в сообщениях "земля-земля", приведут к возникновению процедурных

проблем. Было внесено несколько предложений для того, чтобы попытаться устранить возможные затруднения.

7.1.2.2 В первом предложении предлагалось сохранить информацию об облачности/групп, в сообщениях "земля-земля", но в группы, несущие информацию об облаках выше 1500 метров (5000 футов) или наивысшем значении минимальной абсолютной высоты в секторе, в зависимости от того, какая величина больше, можно будет поместить в конце сообщения в виде "дополнительной информации" для облегчения их устранения до включения в сообщения OFIS. Это предложение приведет к значительным изменениям формата кодов METAR и SPECI. Совещание согласилось с тем, что хотя такие изменения могут быть приемлемы в отношении неавтоматической обработки, это приведет к значительным процедурным и экономическим последствиям там, где сообщения обрабатываются с помощью ЭВМ в целях подготовки "синтетических речевых передач" или автоматически составленных карт METAR. Далее подчеркивалось, что простой перенос этих групп облаков не приведет к уменьшению загрузки средств связи "земля-земля". Поэтому совещание решило, что это предложение не может быть принято и на данном этапе не следует вносить никаких изменений в коды METAR и SPECI.

7.1.2.3 Второе предложение было внесено в отношении того, что о группах облаков выше 1500 метров следует сообщать только тогда, когда наблюдаемая облачность составляет 4 окты или более. Совещание не поддержало это предложение по тем же причинам, которые указаны выше в п.7.1.2.2

7.1.2.4 В третьем предложении содержалось пожелание снять ограничение во всем мире на высоту сообщаемой облачности при ведении связи "земля-воздух", но чтобы сами процедуры сообщений об облачности были бы более гибкими и более соответствовали региональным требованиям. Данное предложение не получило поддержки совещания поскольку была выражена общая точка зрения относительно того, чтобы процедуры сообщений об облачности должны продолжать оставаться стандартизованными на мировой основе.

7.1.3 Общее воздействие на авиационные метеорологические коды

7.1.3.1 В ходе общего обсуждения была выражена точка зрения о том, что если и есть необходимость изменения содержания или формата кодов METAR и SPECI по каким-либо причинам, было бы лучше, если бы ВМО, при консультациях с ИКАО, полностью пересмотрела все коды, а не рассматривала данные изменения поочередно. Было отмечено, что в ходе данного рассмотрения коды можно сделать более совместимыми с машинами, что упростит автоматическую обработку сообщений. Однако акцент на совместимость с машиной не должен делаться за счет рационального очевидного качества кода.

7.1.3.2 Принимая во внимание все проблемы, связанные с различными требованиями к сообщениям об облачности, их воздействие на коды и обработку, совещание сформулировало следующую рекомендацию:

РЕКОМЕНДАЦИЯ 7.1/1. СООБЩЕНИЯ ОПЕРАТИВНОГО ПОЛЕТНО-ИНФОРМАЦИОННОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ - НЕОБХОДИМОСТЬ ИЗМЕНЕНИЯ ПРИЛОЖЕНИЯ 3/ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГЛАМЕНТА (С.3.1)

ИКАО рекомендуется провести дальнейшее исследование вопроса о том, имеется ли необходимость внести изменения в Приложение 3/Технический регламент (С.3.1) с целью предоставления метеорологической информации, необходимой для составления оперативных комплексных сообщений для передач службы оперативной полетной информации с учетом требований летно-эксплуатационных агентств, пилотов и метеорологов.

7.1.4 Ограничение групп облаков в прогнозах по аэродрому

7.1.4.1 Совещание рассмотрело предложение 17-го совещания EANPG о том, что требование ограничить информацию об облачности в сообщениях OFIS должно также относиться к прогнозам по аэродрому. Основанием для такого предложения было то, что в прогнозах по аэродрому нет эксплуатационных требований относительно облачности выше 1500 метров (5000 фут) или облачности на наибольшей минимальной абсолютной высоте в секторе, в зависимости от того, какая величина больше. Была выражена точка зрения, что метеорологи обычно не требуют информации относительно более высокой облачности в прогнозах по аэродрому. Но была также выражена противоположная точка зрения о том, что метеорологи действительно нуждаются в прогнозах относительно высокой облачности и что пилоты, особенно те, кто используют менее оборудованные аэродромы, также в них нуждаются. Поэтому совещание решило, что не следует вводить немедленных изменений в правилах, касающихся групп облаков в прогнозах по аэродрому.

7.1.5 Использование термина CAVOK

7.1.5.1 Вопрос уменьшения объема информации, предоставляемой пилотам и метеорологам в результате использования термина CAVOK, обсуждался на совещании. Были высказаны противоречивые мнения относительно значимости термина CAVOK, как это было показано на опыте последнего десятилетия. Было отмечено, что использование термина CAVOK уменьшило нагрузку на связь. Но было также выражено мнение, что его использование в докладах лишает как пилотов, так и метеорологов, полезной информации, хотя использование этого термина в прогнозах по аэродрому может считаться приемлемым. Совещание согласилось, что указанные требования могут быть наилучшим образом удовлетворены конкретными национальными правилами. К такому решению уже прибегли некоторые государства/члены.

7.1.6

Критерии SPECI

7.1.6.1 Были обсуждены два предложения, касающиеся критерия SPECI, содержащегося в Приложении 3/Техническом регламенте (С.3.1), пункт 4.3.3. В первом из них предлагалось, чтобы положение пункта 4.3.3 g) было изменено с тем, чтобы включить высоту нижней границы облаков на высоте 450 метров (1500 фут) и обеспечить выпуск SPECI для этой высоты на аэродромах, где это оправдано числом полетов по правилам визуального полета (ПВП). Второе предложение было связано с проблемой, обусловленной тем, что существующее положение не требует выпуска SPECI в том случае, когда количество облаков на высоте менее 1500 метров (5000 фут) или наивысшее значение минимальной абсолютной высоты в секторе, в зависимости от того, какая величина больше, изменяется на 4 окты.

7.1.6.2 Собрание признало, что существующий критерий SPECI, возможно, нуждается в улучшении. Считается, что такие изменения могут привести к значительному увеличению числа выпускаемых SPECI и что в связи с этим вопрос нуждается в дальнейшем изучении ИКАО.

7.1.7

Группы изменения в прогнозах по аэродрому

7.1.7.1 Собрание также рассмотрело предложение о включении подробных технических характеристик в Приложение 3/Технический регламент (С.3.1) в отношении использования групп изменения в прогнозах по аэродрому, которые основаны на критериях SPECI. Хотя в целом предложенные характеристики соответствуют существующим критериям SPECI в случае прогноза изменения приземного ветра, было указано на предполагаемые изменения компонентов ветра для ВПП. После короткого обсуждения собрание согласилось с тем, что предлагаемые характеристики нуждаются в дальнейшем изучении и должны быть переданы в ИКАО.

7.1.7.2 В отношении переданных на рассмотрение ИКАО и нуждающихся в дальнейшем изучении вопросов, о которых говорится выше в пунктах 7.1.6 и 7.1.7, собрание выработало следующую рекомендацию:

РЕКОМЕНДАЦИЯ 7.1/2 - НЕОБХОДИМОСТЬ ПРОВЕДЕНИЯ
ДАЛЬНЕЙШИХ ИССЛЕДОВАНИЙ,
КАСАЮЩИХСЯ КРИТЕРИЕВ SPECI
И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГРУПП
ИЗМЕНЕНИЙ В ПРОГНОЗАХ
ПО АЭРОДРОМУ

ИКАО рекомендуется провести дальнейшее исследование:

а) необходимости дополнительных критериев SPECI в отношении:

- 1) высоты нижней границы облаков в 450 метров (1500 фут);

2) изменений в количестве облачности на 4 окты; и

б) вопроса о включении в Приложение 3/Технический регламент (С.3.1) подробных технических характеристик в отношении использования групп изменения в прогнозах по аэродрому.

7.1.8 Сообщение данных о направлении приземного ветра

7.1.8.1 Совещание обсудило предложение о внесении изменений в Приложение 3/Технического регламента (С.3.1) в целях обеспечения сообщения данных о направлении приземного ветра в градусах по отношению к магнитному меридиану. Было принято решение о том, что хотя это и может дать преимущества с эксплуатационной точки зрения, предлагаемое изменение создаст серьезные трудности для метеорологических служб. Кроме того, было указано на то, что при необходимости подразделениям ОВД следует осуществлять перевод сообщаемых данных о направлении приземного ветра из градусов по отношению к истинному меридиану в градусы по отношению к магнитному меридиану.

7.1.9 Банки данных ОРМЕТ - хранение и поиск сообщений SIGMET

7.1.9.1 Совещание было информировано о ходе обсуждения, которое имело место на EANPG в отношении хранения сообщений SIGMET в банках данных ОРМЕТ. Высказывалось предположение, что наличие сообщений SIGMET для того же района полетной информации (РПИ) с параллельными периодами их действительности создаст трудности для некоторых банков данных. После обмена мнениями участники совещания согласились, что нет необходимости вводить специальные процедуры на международном уровне. Кроме того, было указано, что процедуры хранения сообщений SIGMET не должны находиться в зависимости от конфигурации банков данных.

7.1.10 Замена термина "tropical revolving storm"

7.1.10.1 Предложение ВМО о замене английского выражения "tropical revolving storm" на выражение "tropical cyclone" (тропический циклон), как оно определено в Международном метеорологическом словаре ВМО, было единогласно принято участниками совещания.

7.1.11 Стандартизация сообщений о запросе международных банков данных ОРМЕТ

7.1.11.1 В ходе обсуждения вопроса об обмене данными ОРМЕТ в будущем в связи с пунктом 5.3 повестки дня совещание предложило стандартизированную форму сообщений, которую надлежит использовать в целях автоматического доступа к международным банкам данных ОРМЕТ, и этот вопрос был передан на обсуждение в связи с пунктом 7.1 повестки дня. Учитывая детальное изложение и сложность данного вопроса, участники совещания согласились с тем, что на этом совещании нет возможности рассмотреть его надлежащим образом. Соответственно, участники совещания согласились, что этот вопрос должен быть изучен ИКАО с целью выработки инструктивного материала для применения в мировом масштабе, в связи с чем была разработана следующая рекомендация:

РЕКОМЕНДАЦИЯ 7.1/3. ПРОЦЕДУРЫ ЗАПРОСА МЕЖДУ-
НАРОДНЫХ БАНКОВ ОПЕРАТИВНЫХ
МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИХ ДАННЫХ

Рекомендуется, чтобы ИКАО изучила процедуры запроса международных банков оперативных метеорологических данных (ОРМЕТ) с целью обеспечения инструктивного материала для применения в мировом масштабе.

Пункт 7.2 повестки дня. Разработка формата для обмена сообщениями OFIS в системе связи "земля-земля"

7.2.1 Введение

7.2.1.1 Совещание отметило, что концепция оперативного полетно-информационного обслуживания (OFIS) была введена с целью обеспечения находящегося в воздухе воздушного судна важной информацией САИ, ОВД, МЕТ, а также другой соответствующей информацией в комплексном виде. Требование относительно комплексной оперативной информации уже разработано Девятой аэронавигационной конференцией (1976 год), которая рекомендовала, чтобы дальнейшая работа в этом направлении была проведена Группой экспертов OFIS.

7.2.1.2 Было также отмечено, что с помощью обычных консультаций с государствами после второго совещания Группы экспертов OFIS материал по передаче данных OFIS, содержащий, помимо прочего, эксплуатационные требования к информации, был включен в поправку 29 к Приложению 11. Эта поправка была утверждена Советом ИКАО 2 апреля 1982 года и начнет применяться с 25 ноября 1982 года.

7.2.1.3 Совещание признало, что предоставление информации, касающейся погодных условий аэродрома, а также другой информации, является обязанностью службы полетной информации. Кроме того, по этой причине Стандарты и Рекомендуемая практика (SARPs), касающиеся передачи данных OFIS, были включены в Приложение 11, глава 4 - Служба полетной информации. Было отмечено, что согласно новым положениям Приложения 11, ответственность за подготовку и распространение сообщений службы автоматической передачи информации в районе аэродрома лежит на органах обслуживания воздушного движения, а сообщения OFIS в диапазонах КВ и УКВ должны подготавливаться и распространяться назначенным каждым государством наиболее пригодным для этого органом (органами).

7.2.1.4 Вследствие вышеизложенного было признано, что передачу данных VOLMET следует, в конечном итоге, заменить на передачи OFIS после того, как требование к таким передачам будет определено региональным аэронавигационным соглашением.

7.2.2 Прогресс в разработке формата сообщений OFIS

7.2.2.1 Совещание признало, что в качестве предпосылки к введению системы передачи данных OFIS помимо административных мер, касающихся, inter alia, обмена сообщениями "земля-земля", потребуется формат для обмена сообщениями OFIS в системе связи "земля-земля". Было отмечено, что согласно рекомендации 2/5 OFISP/2 в настоящее время Секретариатом ИКАО путем переписки с рядом авиационных экспертов проводится разработка подходящего для системы связи "земля-земля" кода оперативных и метеорологических элементов.

7.2.2.2 Разработка кода для обмена сообщениями OFIS в системе связи "земля-земля" осуществляется медленно. Достигнуты лишь ограниченные результаты, и до совещания не сформулированы основные принципы разработки кода. В основном это связано с длительной процедурой переписки и сложностью самого вопроса, что вызывало трудности при совмещении различных требований.

7.2.2.3 Принимая во внимание принятие SARPs о передаче данных OFIS, в соответствии с которыми такие передачи могут вводиться в соответствии с региональным соглашением, совещание высказалось за ускорение разработки кода для обмена сообщениями OFIS в системе связи "земля-земля". Для выполнения этой задачи, очевидно, потребуется проведение как минимум одного совещания группы экспертов. Поэтому совещание сформулировало следующую рекомендацию:

РЕКОМЕНДАЦИЯ 7.2/1 - РАЗРАБОТКА ФОРМАТА ДЛЯ ОБМЕНА
ОПЕРАТИВНОЙ ПОЛЕТНОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ
В СИСТЕМЕ СВЯЗИ "ЗЕМЛЯ-ЗЕМЛЯ"

Рекомендуется, чтобы ИКАО предприняла шаги по ускорению разработки формата для обмена оперативной полетной информацией в системе связи "земля-земля" соответствующим органом ИКАО с тем, чтобы обеспечить скорое и экономичное введение службы передач оперативной полетной информации.

7.2.3 Принципы разработки формата сообщений OFIS

7.2.3.1 Концепция комплексной полетной информации в настоящее время применяется к передачам OFIS и направленным передачам (трафик "запрос-ответ"). Однако было выражено мнение, что в будущем эта концепция может быть расширена с целью использования на предполетном этапе, а также для предоставления информации на борт воздушного судна в полете через автоматический канал системы связи "земля-воздух". Для этого желательно, чтобы подлежащий разработке формат сообщений OFIS позволял бы такое потенциальное расширение концепции OFIS.

7.2.3.2 Сообщения OFIS в системе связи "земля-земля" должны удовлетворять требованиям различных пользователей. В целях использования персоналом передающих станций и органов УВД желательно, чтобы сообщения OFIS были легко распознаваемыми для облегчения декодирования информации. В то же время неавтоматическое кодирование будет упрощено и внедрение концепции OFIS будет возможным без значительного вложения средств в оборудование или подготовку персонала.