

Использование климатических характеристик в экономических моделях

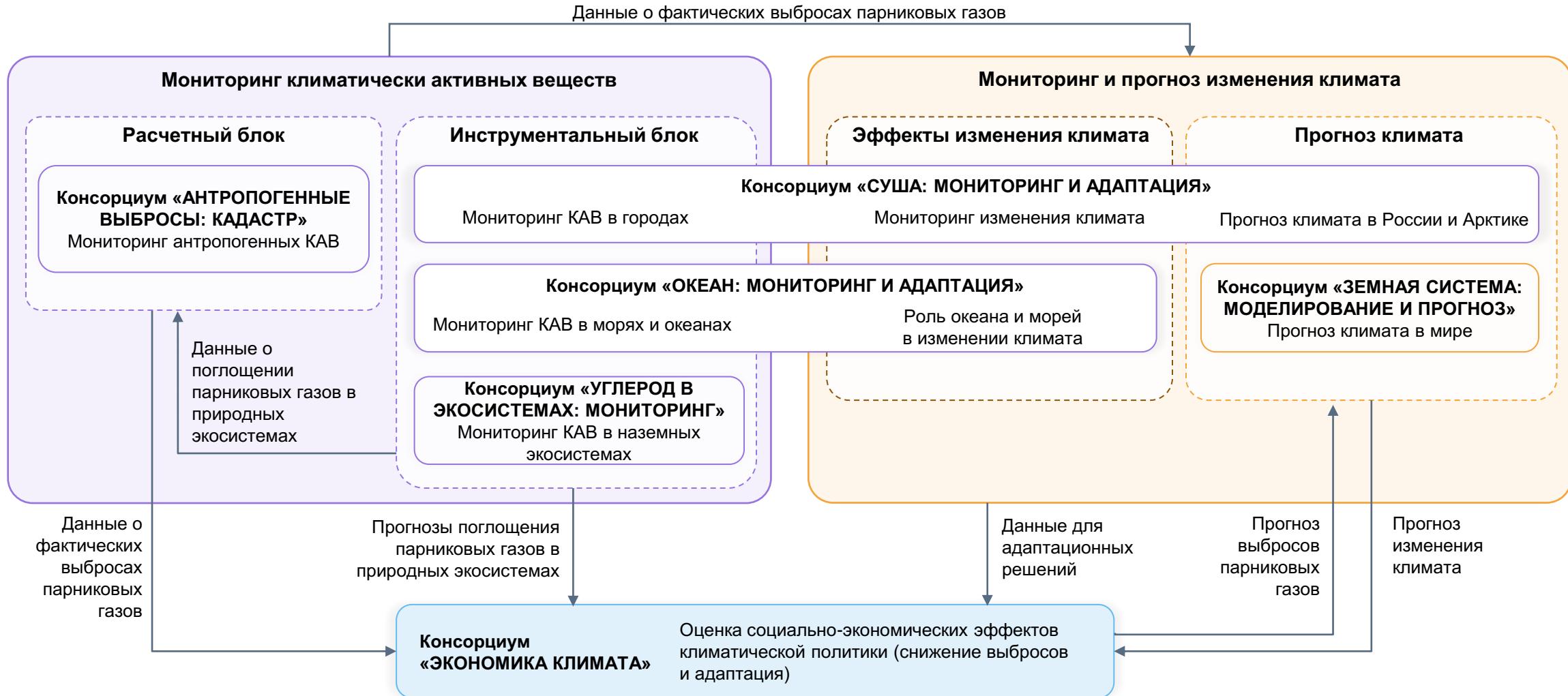
Андрей Колпаков

Восьмой объединенный всероссийский метеорологический
и гидрологический съезд. Секция «Климатическое обслуживание
и адаптация, включая социально-экономические аспекты»
Санкт-Петербург, ЭКСПОФОРУМ, 30 октября 2024 года



Институт
Народнохозяйственного
Прогнозирования РАН



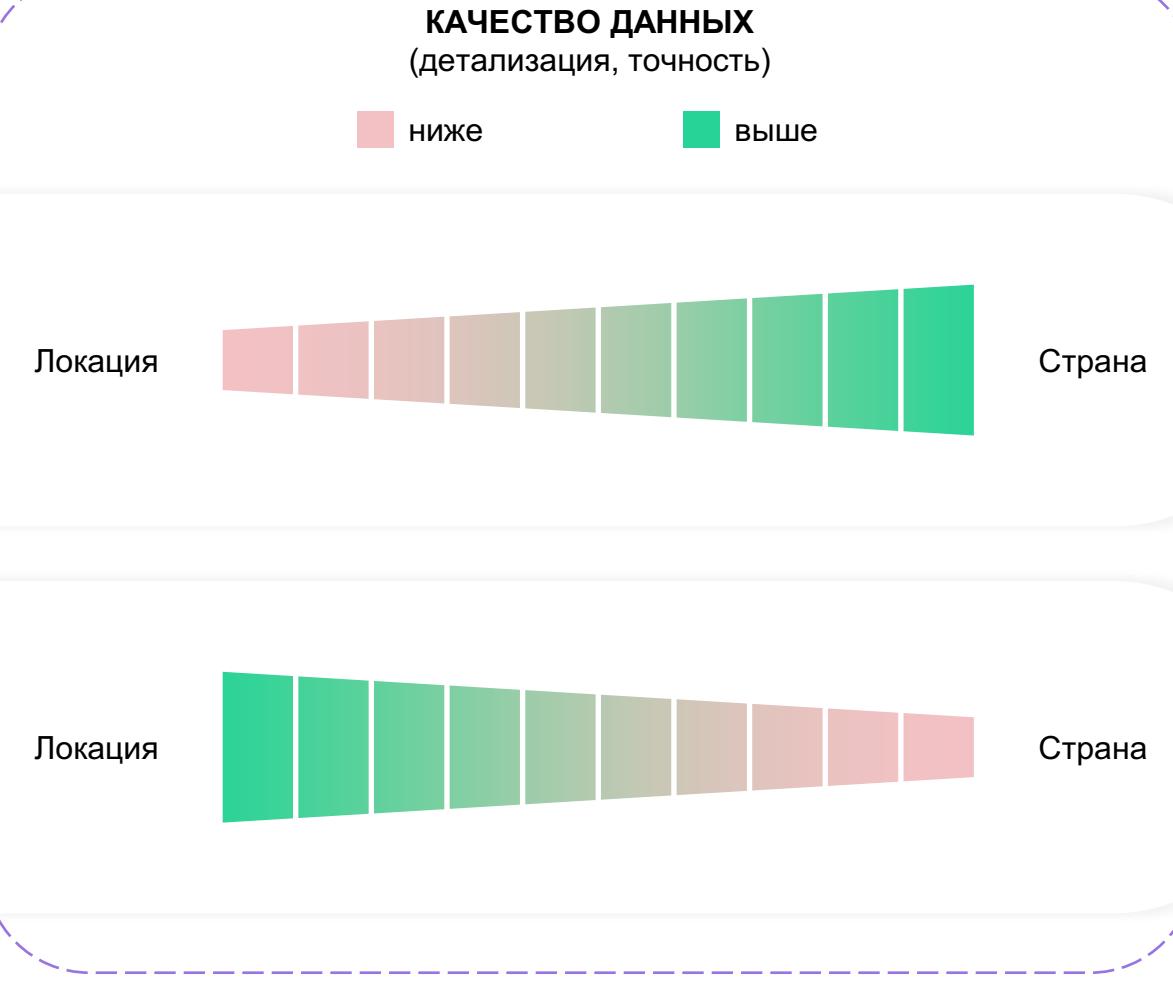




Экономические данные



Климатические данные



Климатические явления и их влияние на сферы экономики



● – сферы, попадающие под влияние (моделируется)

● – сферы, попадающие под влияние (не моделируется)

ШАГ 1

Факторное разложение выпуска / выручки сельского хозяйства от реализации зерна

ШАГ 2

Выделение климатического (и технологического) фактора изменения выпуска / выручки по балансовому (остаточному) принципу

ШАГ 3

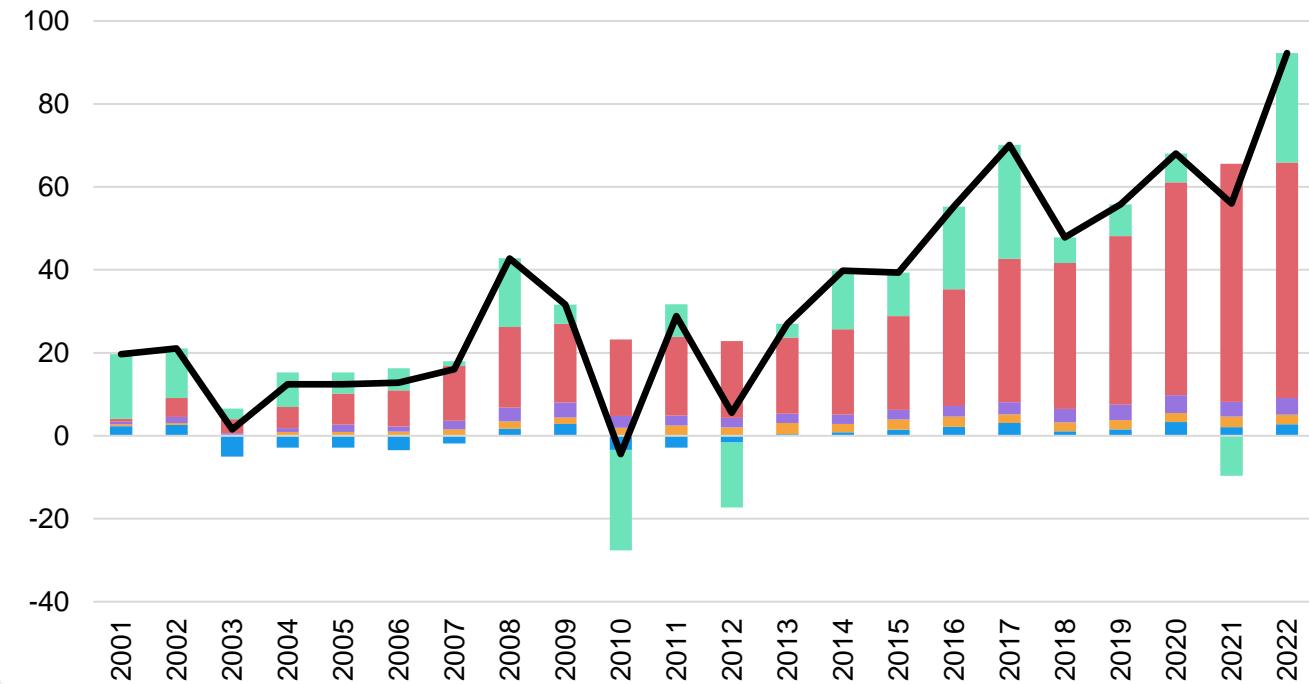
Оценка зависимости климатического фактора изменения выручки от средней температуры

Комментарий

Высокая значимость озимых зерновых культур предопределяет влияние не только среднегодовых, но и зимних температур

Прирост валовых сборов зерна относительно 2000 года, млн т

- Природно-климатический (и технологический) фактор
- Внесение минеральных удобрений
- Изменение видовой структуры производства
- Изменение региональной структуры производства
- Изменение посевных площадей
- Итого



ШАГ 1

Пофакторное разложение выручки сельского хозяйства от реализации зерновых с выделением: изменения посевных площадей, изменения региональной и видовой структуры посевов, интенсификации внесения минеральных удобрений

ШАГ 2

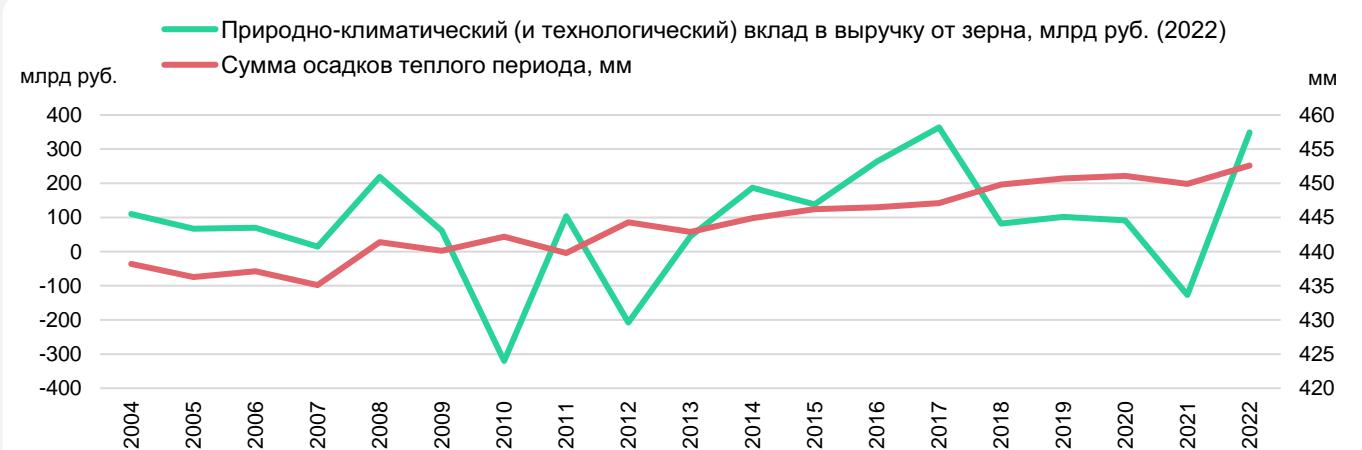
Выделение климатического фактора изменения выручки по балансовому (остаточному) принципу

ШАГ 3

Оценка зависимости климатического (и технологического) фактора изменения выручки от средней температуры и режима увлажнения

Комментарий

Высокая значимость озимых зерновых культур предопределяет влияние не только среднегодовых, но и зимних температур



Дополнительные затраты нефтегазового сектора из-за деградации многолетней мерзлоты – 1 / 2



ШАГ 1

Прогноз параметров многолетней мерзлоты в регионах добычи нефти и газа в зависимости от изменения климата в России

ШАГ 2

Оценка объемов добычи нефти и газа в регионах распространения многолетней мерзлоты и потребности в основных фондах

ШАГ 3

Оценка дополнительных затрат на фундаментные работы и термостабилизацию грунта в зависимости от типовых массогабаритных характеристик основных фондов

Комментарий

Оценка показывает затраты, которые минимизируют риск ущерба инфраструктуре в долгосрочной перспективе с учетом изменения климата

Изменение некоторых параметров многолетней мерзлоты: 2050-2059 гг. по отношению к 2006-2015 гг.

Регион	Среднегодовая температура воздуха	Среднегодовая температура грунта	Толщина активного слоя (макс)	Несущая способность
Ханты-Мансийский АО	+3.4 °C	+3.1 °C	+0.18 м (+0.42 м)	-31%
Ямало-Ненецкий АО	+3.9 °C	+3.8 °C	+0.57 м (+0.76 м)	-30%
Ненецкий АО	+3.9 °C	+3.9 °C	+0.39 м (+0.74 м)	-33%
Красноярский край	+4.0 °C	+4.0 °C	+0.56 м (+0.68 м)	-27%
Республика Саха (Якутия)	+3.8 °C	+3.9 °C	+0.53 м (+0.60 м)	-20%

Дополнительные затраты нефтегазового сектора из-за деградации многолетней мерзлоты – 2 / 2

ШАГ 1

Прогноз параметров многолетней мерзлоты в регионах добычи нефти и газа в зависимости от изменения климата в России

ШАГ 2

Оценка объемов добычи нефти и газа в регионах распространения многолетней мерзлоты и потребности в основных фондах

ШАГ 3

Оценка дополнительных затрат на фундаментные работы и термостабилизацию грунта в зависимости от типовых массогабаритных характеристик основных фондов

Комментарий

Минимизация долгосрочных климатических рисков означает рост капитальных затрат отрасли на 3%

Дополнительные годовые затраты нефтегазового сектора для минимизации рисков деградации многолетней мерзлоты до середины века

Термостабилизация
грунта

Фундаментные
работы

+49
млрд руб.(2021)

- 1** Прямое соединение баз климатических и экономических данных не представляется возможным в настоящее время
- 2** Анализ экономических эффектов изменения климата требует дополнительных модельных расчетов, экспертных оценок, привлечения специалистов по частным вопросам
- 3** Для экономических оценок более удобны и приоритетны укрупненные климатические данные, а не высокочастотные и детализированные ряды
- 4** Идеальный вариант – несколько климатических показателей, которые могли бы выступать в роли прокси-индикатора общих климатических изменений

Контакты



www.ecfor.ru / kolpakov



kolpakov@ecfor.ru